



INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES

JUNIO 2008

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.203 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 9 al 15 de junio de 2.008, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 27 de junio de 2.008.

Banco de Datos ASEP/JDS: www.jdsurvey.net

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2008. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL SIN AUTORIZACIÓN.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	6
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	10
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	21
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	23
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	42
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	43
3.2. PAUTAS DE AHORRO	57
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	60
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	67
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	68
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	80
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	101
4.4. INTENCIONES DE VOTO	116
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	140
5.1. INDICE DE EXPOSICIÓN A LA INFORMACIÓN	143
5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACIÓN AL PP Y AL PSOE	153
6. LA ACTUALIDAD	156
6.1. OPINION SOBRE LAS RELACIONES ENTRE EL GOBIERNO Y OTROS PARTIDOS	157
6.2. EVALUACION DE LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO	162
6.3. PERCEPCIÓN DE ACUERDO-DESACUERDO ENTRE PSOE Y PP RESPECTO A CIERTAS POLÍTICAS	171

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los indicadores económicos principales se han desplomado este mes, hasta el punto de alcanzar los valores más bajos desde 1992-93, indicando que los españoles son ya conscientes de la crisis económica, de manera que la proporción de insatisfechos y pesimistas supera con mucha diferencia a la de los satisfechos y optimistas. Concretamente, el Sentimiento del Consumidor disminuye diecisiete puntos, y la Evaluación de la Situación Económica Nacional pierde veintitrés puntos en un solo mes, de manera que ambos indicadores se encuentran en niveles muy similares a los de 1992-93..
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores) siguen la misma pauta, puesto que el primero pierde seis puntos mientras que el segundo pierde cinco puntos, situándose así en los peores valores de los últimos doce meses.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Pero este mes la Satisfacción con la Calidad de Vida, aunque se mantiene en valores muy altos, pierde ocho puntos y es el peor resultado de los últimos doce meses. El Optimismo Personal pierde dieciséis puntos y se sitúa 15 puntos por debajo del nivel de equilibrio, solo comparable también al dato de 1992-93. El post-materialismo continúa lejos del 40% habitual hace años y vuelve a disminuir otros dos puntos este mes, hasta 26%, obteniendo el peor resultado desde el comienzo de esta serie temporal, lo que confirma cada vez de manera más inequívoca el retorno a valores más materialistas, que ponen el énfasis en la seguridad personal y económica, así como en el mayor respeto por la autoridad.
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia pierde ocho puntos (pero se mantiene por encima de 140 puntos en la escala de 0 a 200), y la Satisfacción con el Gobierno pierde veintitrés puntos, situándose ya once puntos por debajo del nivel de equilibrio, algo que no le sucedía al Gobierno de la Nación desde que Rodríguez Zapatero y el PSOE ganaron las elecciones de 2004.
- La alienación política aumenta cinco puntos, y los índices de auto-posicionamiento

ideológico y sentimiento español-nacionalista se mueven una décima hacia el centro y hacia el sentimiento “tanto español como nacionalista”.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 9 de marzo de 2.008 de observan los siguientes cambios:
 - Pérdidas de once y veinticuatro décimas para el PP y el PSOE respectivamente, y pérdida también de una décima para los partidos nacionalistas de centro y derecha.
 - Por el contrario, ganancias de cinco, tres y tres décimas respectivamente para IU, UPD y nacionalistas de izquierda.
 - El voto a “otros partidos no parlamentarios” y en blanco se mantiene igual que en las pasadas elecciones de marzo de 2008.
 - En resumen, la diferencia entre PSOE y PP en la estimación de voto disminuye desde los 2,9 puntos porcentuales en las recientes elecciones del 9 de marzo a solo 1,6 puntos porcentuales ahora en junio.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
ECONOMICOS Y DE CONSUMO											
1 –ISC	93	96	90	88	82	83	81	84	75	75	58
2 –IESE	86	89	81	78	74	70	72	73	62	63	40
3 –IPA	129	127	126	131	128	125	127	130	124	126	120
4 –IA	34	32	32	36	33	34	32	36	32	33	28
SOCIALES											
5 –ISCV	182	185	178	177	179	180	176	179	178	179	171
6 –IO	99	102	100	98	90	96	88	92	85	86	70
7 –IPR	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	1,9	2,0
8 –IPM	41	41	37	31	34	34	31	32	29	28	26
POLITICOS											
9 –ISD	157	156	150	152	159	148	152	155	154	149	141
10 –ISG	110	119	112	106	122	107	110	110	111	112	89
11 –IAP	27	29	29	31	28	31	26	25	24	27	32
12 –IPI	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2
14 –ISUE	119	-	116	125	120	117	119	120	124	121	116
15 –IBUE	-	-	-	-	179	-	-	-	-	-	-
16 –IBCA	-	-	-	-	175	-	-	-	-	-	-
17. IBEN	-	-	-	-	167	-	-	-	-	-	-
EXPOSICION A INFORMACION											
18 –IEI	90	116	111	100	92	100	97	86	98	107	110
INTENCION DIRECTA DE VOTO											
- PP	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6	21,4	25,4	25,7	26,1	22,4	22,1
- PSOE	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8	35,4	38,1	37,7	38,9	39,6	34,8
- IU	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7	3,4	3,4	3,6	3,5	4,2	3,8
-UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	0,7	1,0
- Otros	5,3	3,5	2,7	9,8	8,6	11,2	9,5	9,0	8,4	9,4	10,2
- No Votará	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3	10,3	10,4	8,7	9,6	10,7	10,5
- NS/NC	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0	18,3	13,2	15,1	12,3	12,9	17,6
INTENCION DE VOTO ESTIMADA											
- PP	31,2	27,3	28,7	29,5	28,2	28,3	29,4	29,6	29,9	28,9	28,2
- PSOE	33,7	32,4	32,9	31,1	33,3	30,8	30,4	31,3	33,4	32,2	29,8
- IU	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3	3,9	4,2	4,1	3,3	3,7	3,3
-UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4	1,1	1,2
- Nacional. Derecha	4,2	4,6	4,0	4,0	4,4	3,9	4,2	3,7	3,5	3,3	3,5
- Nacional. Izquierda	2,8	3,2	3,7	3,3	3,6	3,4	3	3,2	1,8	1,9	1,9
- Otros	5,3	3,4	3,4	3,6	3,7	6,0	4,3	3,5	3,3	5,0	3,4
- Abstención	18,8	24,9	22,7	23,9	22,5	23,7	24,5	24,6	23,4	24,0	28,7

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
Evaluación Situación Económica											
Optimistas	13	14	14	13	13	11	13	14	10	11	7
Pesimistas	27	25	33	36	39	42	40	41	49	48	67
Propensión al Ahorro											
Ahorran	34	32	32	36	33	34	32	36	32	33	28
Se Endeudan	5	6	6	5	6	9	5	6	9	8	8
Satisfacción con Calidad de Vida											
Satisfechos	87	89	85	83	84	85	83	84	85	85	80
Insatisfechos	5	4	7	7	5	5	8	5	6	6	9
Optimismo Personal											
Optimistas	17	18	20	19	16	18	15	16	15	15	11
Pesimistas	17	16	20	20	6	22	27	24	30	29	41
Práctica Religiosa											
Alta	14	15	14	14	14	13	12	17	14	13	14
Baja	68	70	66	66	63	64	65	63	64	68	65
Postmaterialismo											
Materialistas	59	55	63	69	66	66	69	68	71	72	74
Post-materialistas	41	41	37	31	34	34	31	32	29	28	26
Satisfacción con Democracia											
Satisfechos	72	70	68	68	72	66	67	70	70	67	63
Insatisfechos	14	14	17	16	14	18	16	16	16	19	21
Satisfacción con Gobierno											
Satisfechos	46	51	46	44	52	44	46	47	47	48	36
Insatisfechos	36	32	35	38	31	37	36	37	36	36	47
Posicionamiento Ideológico											
Izquierda	47	43	47	44	47	43	45	45	45	45	43
Centro	22	26	22	20	21	25	22	22	22	25	24
Derecha	16	17	15	17	16	15	19	18	21	15	17
Sentimiento Nacionalista											
Más nacionalistas	16	17	18	16	17	17	18	19	17	19	19
Más españoles	23	24	24	23	23	24	23	26	24	23	27
Satisfacción con Pertenencia a UE											
Satisfechos	25	-	23	30	26	24	25	26	30	27	25
Insatisfechos	5	-	7	5	6	7	7	5	5	6	9
Beneficio de España en la UE											
Beneficia	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
Perjudica	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE											
Beneficia	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-
Perjudica	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:											
Beneficia	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
Perjudica	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-
Exposición a Información											
Alta	46	58	55	50	46	12	13	43	11	17	55
Ninguna	13	4	7	6	7	5	6	8	6	4	45
Posición Social											
Alta	17	17	18	17	16	19	15	16	18	18	16
Baja	32	29	29	29	29	31	31	29	30	30	30
Intención de Voto Directa											
PP	24	21	21	22	21	22	25	26	26	22	22
PSOE	38	39	40	37	41	36	38	38	39	40	35
IU	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4

Cuadro 1.2.1.

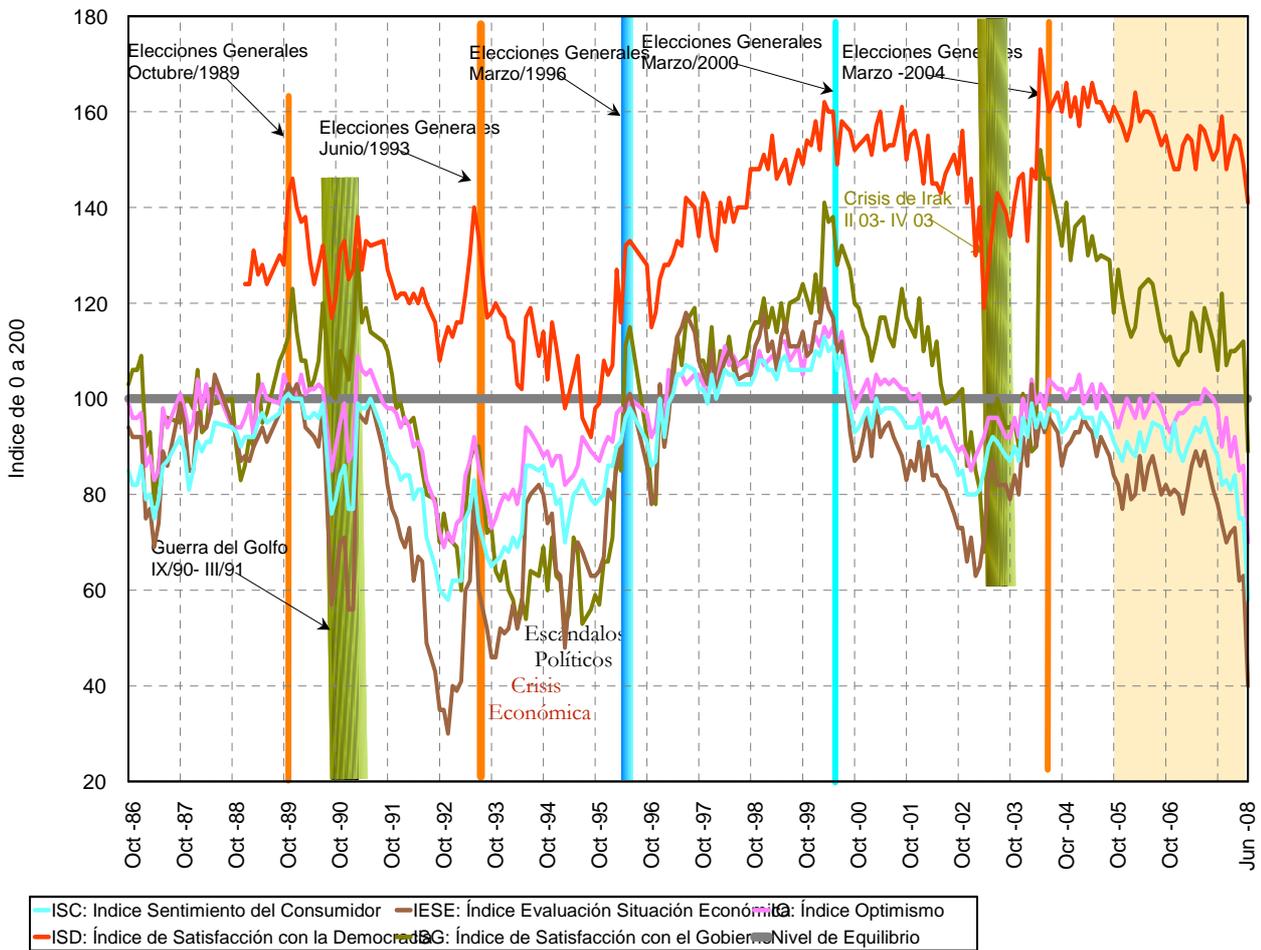
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

		Económicos y de Consumo				Sociales			
JUNIO 2008	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1203)	58	40	120	28	171	70	2.0	26%
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(82)	140	200	122	29	190	142	1.9	28%
Pesimistas	(810)	34	-	117	27	163	51	2.0	26%
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(332)	69	42	200	100	188	91	2.0	31%
Prestan dinero	(94)	43	21	-	-	129	48	2.4	28%
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(958)	63	44	127	32	200	76	1.9	26%
Insatisfecho	(110)	29	9	93	13	-	26	2.3	19%
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(132)	118	85	125	34	183	200	1.6	25%
Pesimista	(491)	16	9	103	15	152	-	2.1	21%
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(171)	46	29	119	30	152	51	4.4	16%
Media	(146)	54	33	122	30	166	66	3.0	16%
Baja	(780)	60	43	121	27	175	72	1.2	27%
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(893)	57	39	118	26	169	68	2.1	-%
Post-materialistas	(310)	63	40	125	33	175	77	1.7	100%
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(755)	64	48	125	31	185	75	1.9	26%
Insatisfechos	(258)	44	22	107	20	141	56	2.0	26%
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(436)	70	58	125	30	183	82	1.7	27%
Insatisfechos	(565)	48	25	116	26	163	61	2.1	25%
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(522)	64	46	123	30	174	78	1.5	31%
Centro	(291)	58	43	120	27	173	66	2.0	25%
Derecha	(206)	51	28	118	28	162	64	2.7	19%
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(227)	62	39	127	34	165	81	1.6	36%
Igual	(607)	62	45	118	25	174	71	1.9	24%
Más españoles	(326)	47	26	121	31	168	60	2.3	23%
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(296)	56	36	129	36	175	72	2.2	26%
Insatisfechos	(105)	44	28	105	12	146	51	1.8	27%
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(660)	62	39	125	34	173	78	1.9	32%
Baja, Ninguna	(543)	54	40	113	20	168	60	2.0	18%
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(359)	53	36	113	22	168	62	2.5	19%
Media	(656)	60	41	122	29	171	72	1.8	29%
Alta	(188)	63	43	124	31	174	81	1.6	27%
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(265)	49	30	115	24	163	58	2.6	16%
PSOE	(419)	66	51	121	28	180	77	1.7	27%
IU	(46)	69	54	116	20	166	92	1.3	44%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

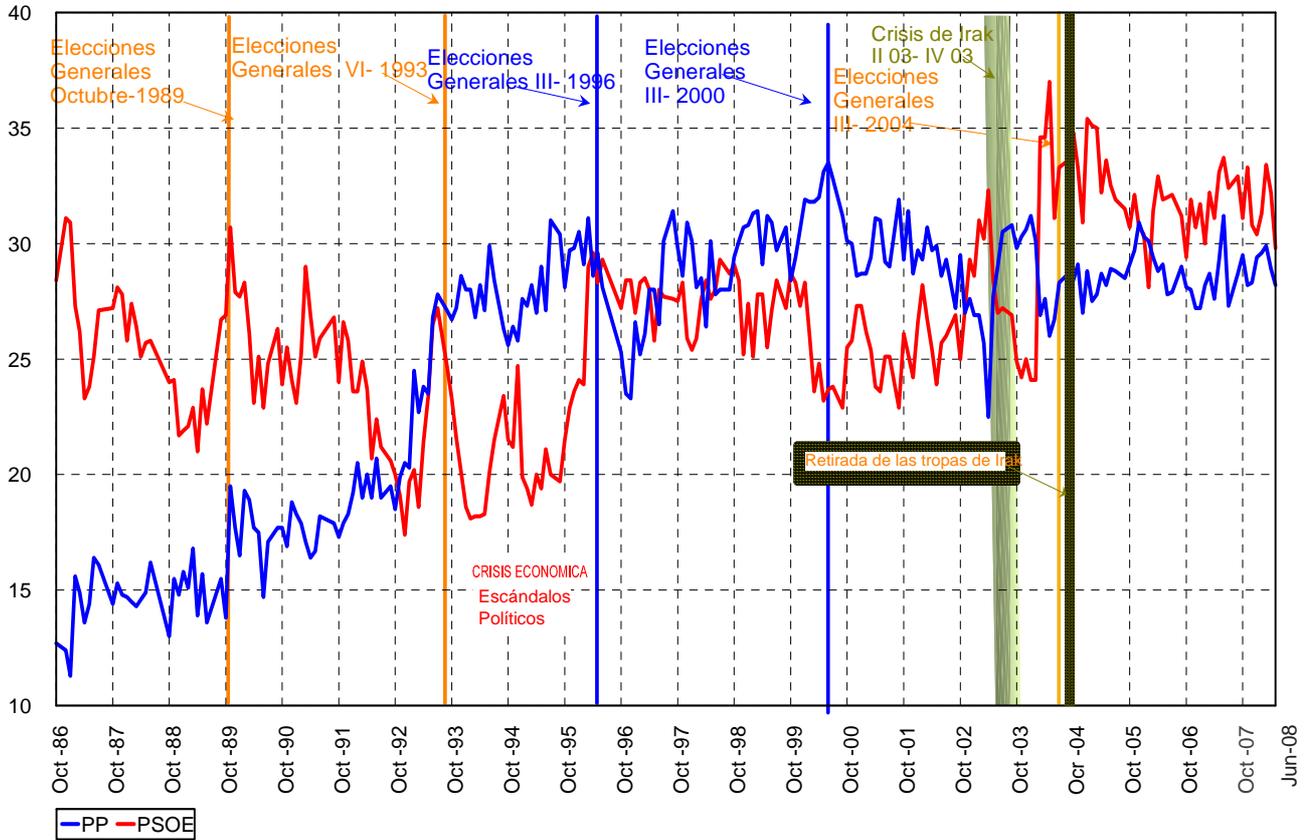
	Indicadores Políticos								% Intención de voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
JUNIO 2008											
TOTAL	(1203)	141	89	32%	3.5	3.2	116	110	22	35	4
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(82)	150	127	14%	3.4	3.2	121	149	19	51	7
Pesimistas	(810)	128	73	34%	3.6	3.3	116	114	25	31	3
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(332)	154	96	30%	3.5	3.2	128	136	20	35	3
Prestan dinero	(94)	109	69	30%	3.6	3.4	114	121	28	31	2
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(958)	153	96	30%	3.4	3.2	119	112	21	38	4
Insatisfecho	(110)	75	59	33%	3.6	3.3	104	106	30	27	5
Optimismo Personal:											
Optimista	(132)	130	105	27%	3.3	3.1	122	141	16	40	9
Pesimista	(491)	124	72	33%	3.6	3.4	112	96	27	30	3
Práctica Religiosa:											
Alta	(171)	134	68	30%	4.4	3.6	124	98	41	23	1
Media	(146)	145	73	29%	4.1	3.3	122	109	39	28	1
Baja	(780)	144	95	32%	3.3	3.1	111	108	17	38	5
Postmaterialismo											
Materialistas	(893)	141	88	31%	3.6	3.3	116	100	25	34	3
Post-materialistas	(310)	142	92	34%	3.3	3.1	116	137	14	36	7
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(755)	200	111	26%	3.4	3.2	122	109	21	43	3
Insatisfechos	(258)	-	35	39%	3.6	3.2	100	130	28	18	5
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(436)	176	200	16%	2.9	3.1	124	104	6	71	3
Insatisfechos	(565)	115	-	38%	4.0	3.3	108	125	38	10	5
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(522)	146	127	21%	2.4	3.1	117	111	2	62	8
Centro	(291)	151	77	43%	4.0	3.0	114	107	26	18	1
Derecha	(206)	134	30	15%	5.5	3.6	117	128	75	5	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(227)	126	85	35%	3.2	1.7	101	128	8	29	5
Igual	(607)	153	101	29%	3.4	3.0	119	98	22	42	3
Más españoles	(326)	133	72	31%	3.8	4.7	122	120	33	28	3
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(296)	151	102	23%	3.5	3.5	200	131	23	44	2
Insatisfechos	(105)	91	50	47%	3.3	3.0	-	119	21	12	6
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(660)	137	81	31%	3.5	3.3	120	200	25	30	4
Baja, Ninguna	(543)	147	99	33%	3.4	3.2	111	-	19	41	3
Posición Social:											
Baja	(359)	149	97	34%	3.6	3.2	116	73	22	37	2
Media	(656)	139	82	32%	3.4	3.2	114	115	22	34	4
Alta	(188)	135	100	28%	3.4	3.3	121	160	22	34	5
Intención de Voto:											
PP	(265)	132	28	-	4.9	3.6	117	124	100	-	-
PSOE	(419)	167	161	-	2.7	3.2	128	94	-	100	-
IU	(46)	127	69	-	2.2	3.2	102	129	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVO



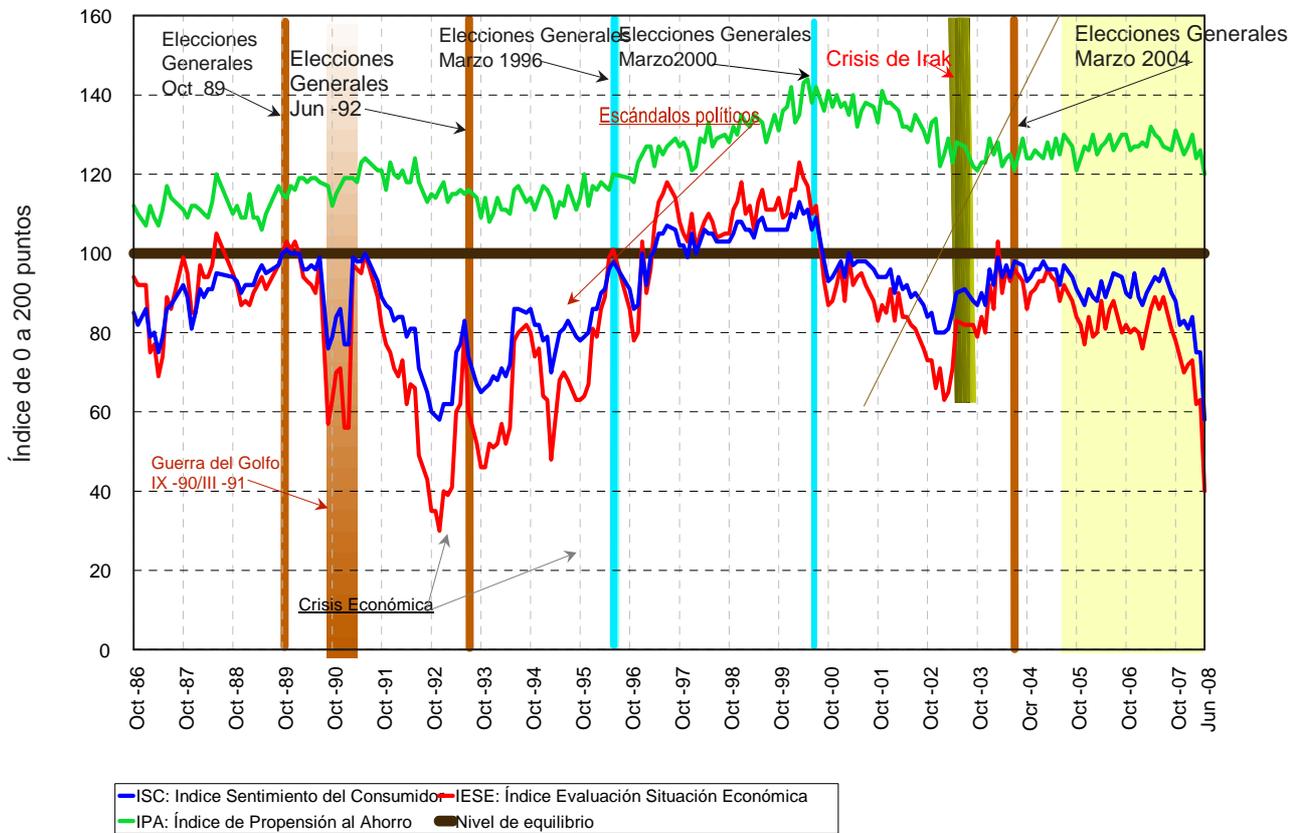
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



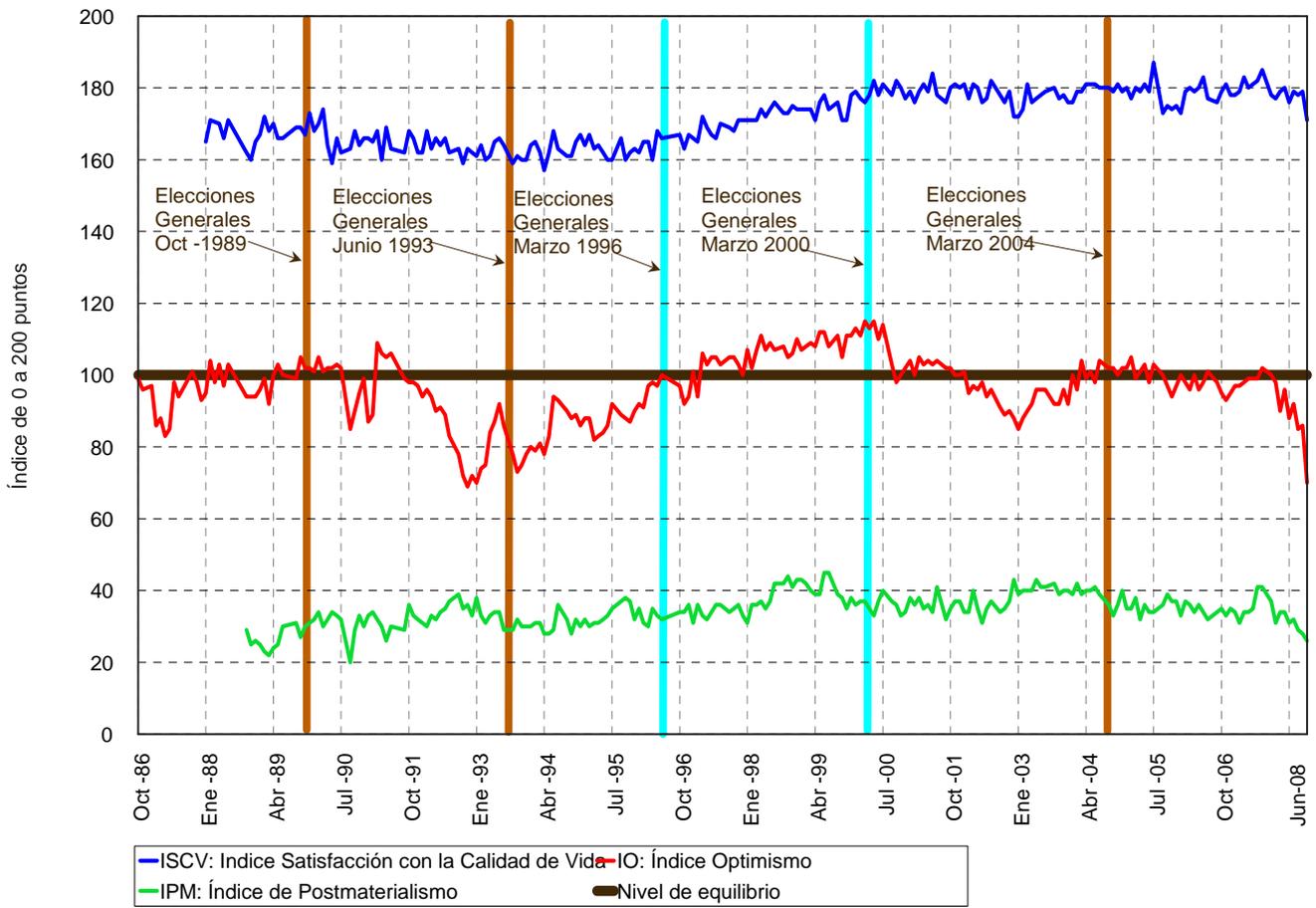
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



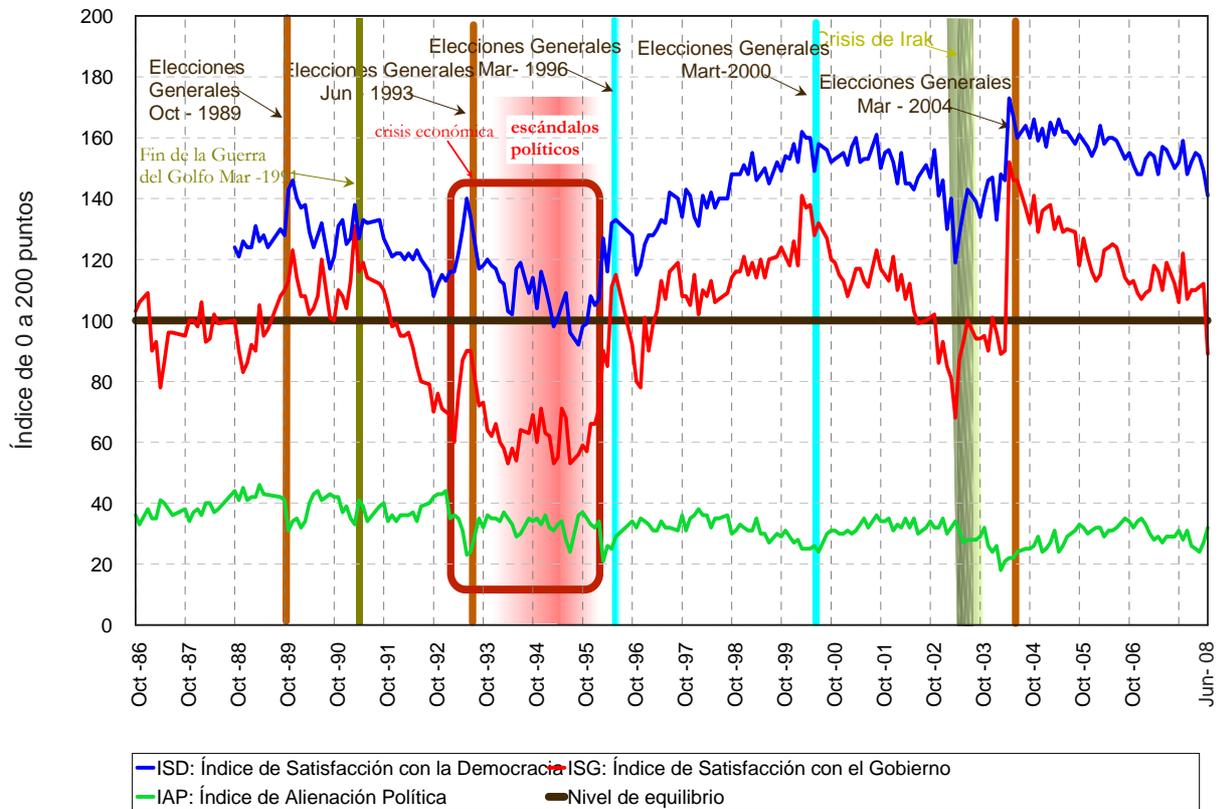
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



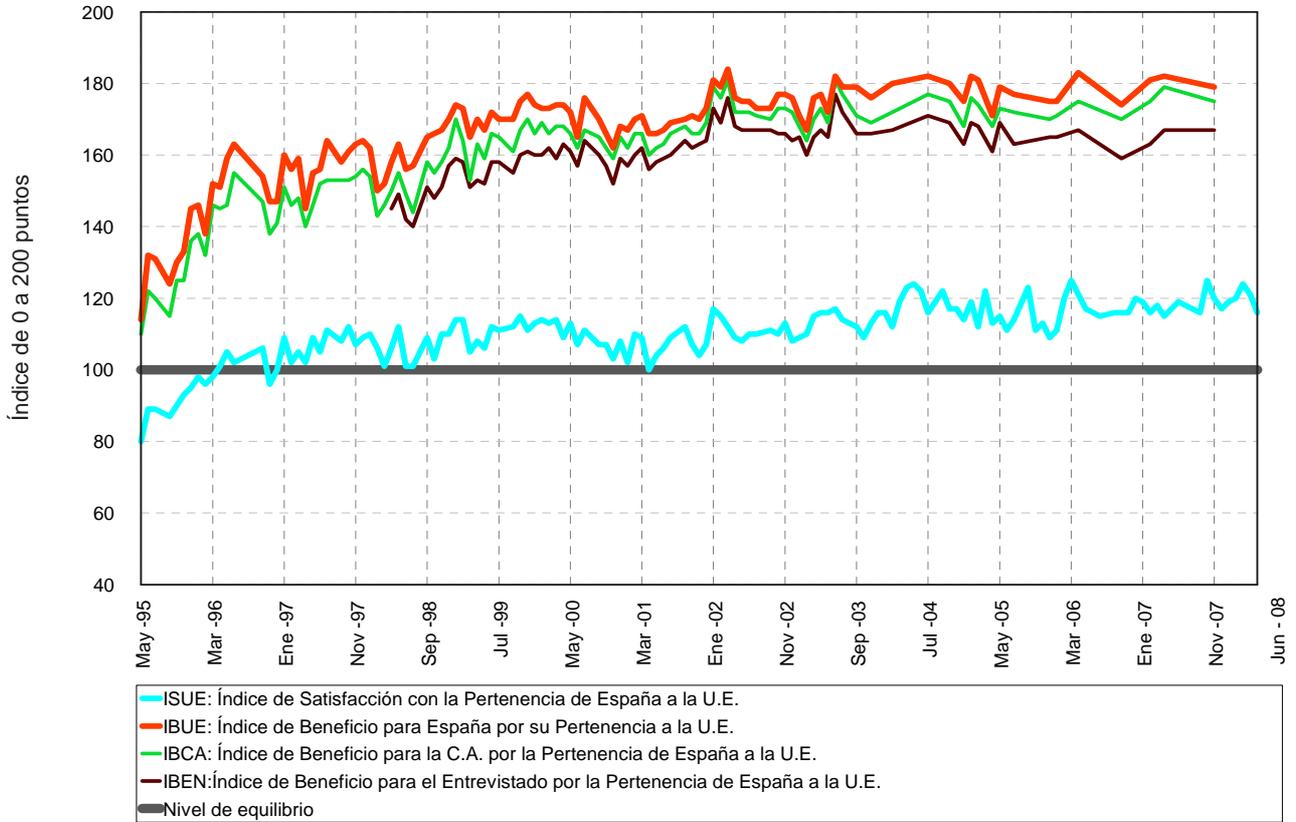
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



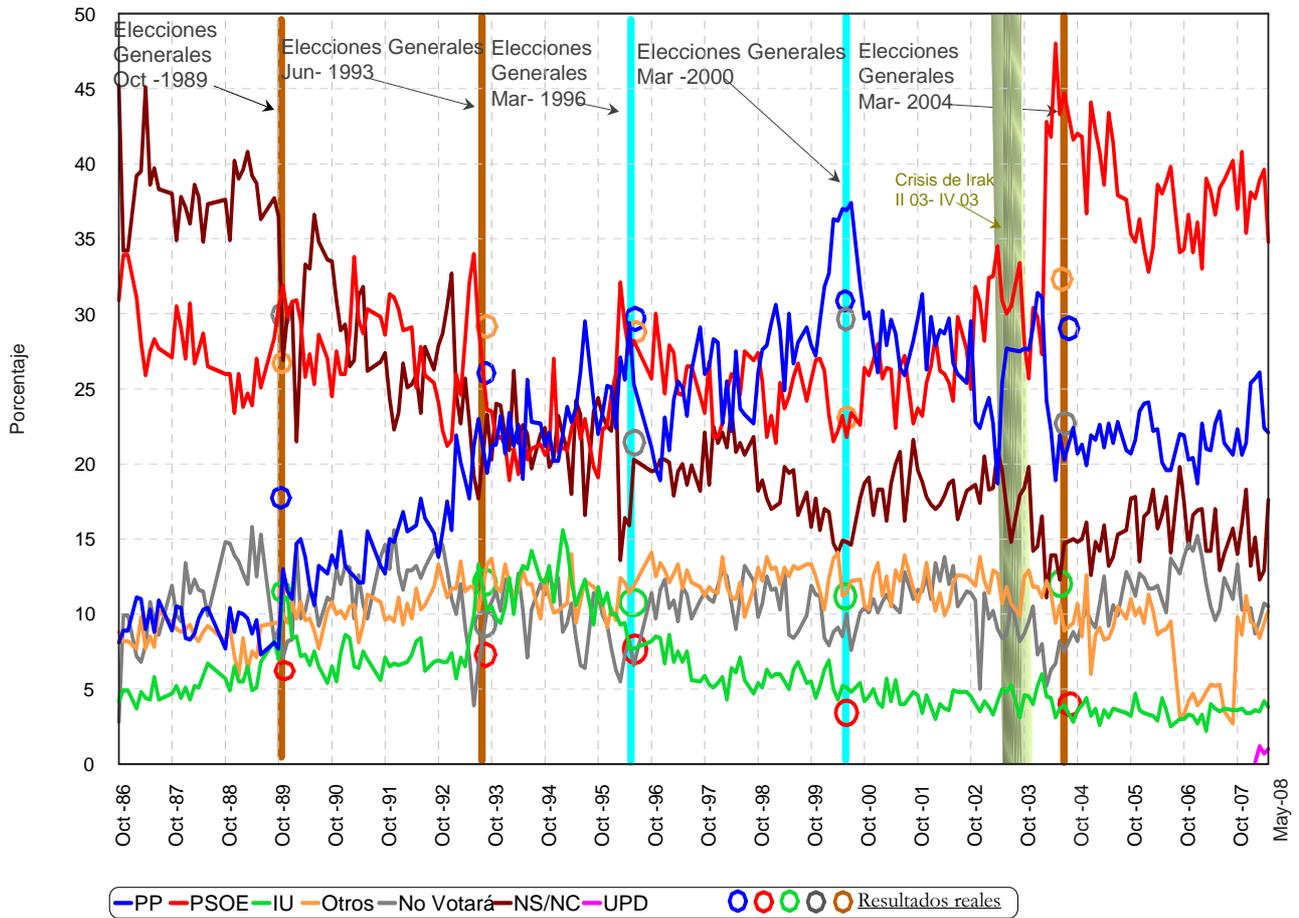
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción es del 27%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 6-9% trabajan en el sector público (7% este mes) y un 10-13% trabajan en el sector privado por cuenta propia (9% este mes).
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro. No obstante, desde hace tres meses el paro está aumentando según las fuentes oficiales, de manera que este mes la proporción también aumenta al 4 por ciento.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy

diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, los entrevistados con frecuencia desconocen el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.
- Alrededor del 85% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y un 66% disponen en ella de teléfono este mes, pero la proporción con teléfono móvil supera ya, a la de teléfono fijo (77% frente a 66% este mes).

Algo menos de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo alrededor de la mitad de los hogares tiene vídeo (proporción que parece estar disminuyendo por haber sido desplazado por el DVD). Además, más de tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un tercio de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y alrededor del 50% disponen ya de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL.

Cuatro de cada diez entrevistados disponen ya de conexión a Internet, y un tercio disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 44% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad (si bien los más jóvenes –18 a 29 años– suelen tener un promedio ligeramente inferior al de los adultos jóvenes –30 a 49 años–).

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

De manera general, puede advertirse que este mes la mayoría de las proporciones de hogares que disponen de cada uno de los bienes de equipamiento indicados son algo inferiores a las de meses anteriores, lo que puede resultar de la crisis económica, pero también puede ser más subjetivo que real, en el sentido de que la conciencia de la crisis lleva a la gente a ser más sincero e incluso a exagerar la carencia de ciertos bienes de equipamiento. Habrá que esperar a próximos estudios para intentar aclarar este aspecto.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, y las proporciones que pueden ser clasificadas como de status medio o de status medio alto y alto, son este mes similares, algo inferiores al 50% en ambos casos.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)	(1.209)	(1.203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	10	12	10	11	9	10	11	10	11	10	10
Medio	36	37	34	33	35	36	33	34	36	36	32
Bajo	19	19	18	21	18	18	20	19	20	18	21
En Paro	2	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4
Ama de Casa	1	*	*	1	1	1	1	*	1	*	*
Jubilado	29	26	29	26	28	27	27	29	26	28	27
Otros	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3
NS/NC	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)	(1.209)	(1.203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	32	30	33	30	34	31	32	32	30	31	32
En Paro	2	2	4	3	3	4	3	4	2	3	4
Sector Público	8	10	8	8	8	8	7	9	8	8	7
Sector Privado											
Cuenta Ajena	45	42	42	46	42	43	46	43	46	44	46
Cuenta Propia	12	12	12	10	11	12	10	11	12	12	9
NS/NC	-	-	1	2	2	2	2	1	2	2	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)	(1.209)	(1.203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 300 euros	1	3	1	1	1	1	*	*	*	*	*
De 301 a 450 euros	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2
De 451 a 600 euros	7	7	8	7	8	7	6	7	6	6	5
De 601 a 900 euros	11	10	11	9	9	11	10	10	8	11	9
De 901 a 1.200 euros	16	13	15	13	15	13	13	15	15	15	17
De 1.201 a 1.650 euros	15	14	13	16	13	13	16	14	14	14	13
De 1.651 a 2.100 euros	9	10	8	10	11	10	9	11	11	11	11
De 2.101 a 3.000 euros	4	5	5	4	5	6	6	4	5	5	4
Más de 3.000 euros	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
Sin Respuesta	35	34	36	34	35	34	36	35	37	35	36

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)	(1.209)	(1.203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Vivienda Propia	85	86	84	84	83	85	85	87	86	84	84
Automóvil	75	75	73	74	73	73	76	77	77	74	69
DVD	72	76	73	76	76	72	73	76	76	73	75
Vídeo	53	56	56	58	51	53	47	51	53	54	47
Teléfono Móvil (celular)	76	79	74	74	76	74	73	76	76	79	66
Lavavajillas	82	81	83	82	82	78	83	85	85	81	77
Equipo de Sonido	34	39	39	39	37	33	36	33	38	37	30
Ordenador Personal	63	65	64	64	63	62	60	63	63	63	58
Conexión por Internet	48	51	51	48	51	48	52	51	55	51	44
ADSL	37	39	39	38	39	36	39	39	43	41	39
	29	33	33	32	33	30	34	32	37	36	30
Media (x) artículos por Hogar	6,6	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7	6,6	6,7	6,9	6,8	6,7
Coefficiente de Variación (%)	44	44	45	44	44	44	44	42	43	44	43,7

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento Junio 2008:

	Total muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	DVD	Vídeo	Teléfono	Teléfono Móvil	Lava-vajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1203)	84%	69	75	47	66	77	30	58	44	39	30	6.7	43.7
Edad:														
18 a 29	(278)	70%	70	87	47	61	90	36	70	65	61	48	7.7	35.4
30 a 49	(442)	84%	81	87	53	62	88	34	68	55	49	36	7.6	33.6
50 a 64	(233)	90%	79	77	52	76	79	31	57	36	28	22	6.7	39.8
65 y +	(250)	93%	37	40	33	70	42	16	28	8	7	4	4.1	57.8
Posición Social:														
Baja	(359)	89%	54	55	35	66	58	18	39	21	16	12	5.0	53.3
Media	(656)	82%	75	82	51	65	84	34	63	49	44	32	7.2	37.8
Alta	(188)	81%	76	90	56	71	89	41	77	70	68	55	8.4	30.3
Ideología:														
Izquierda	(522)	85%	66	76	48	65	79	30	58	45	43	34	6.8	43.8
Centro	(291)	85%	73	78	45	74	78	31	65	47	41	29	6.9	40.5
Derecha	(206)	84%	72	72	52	64	78	34	54	44	35	25	6.7	43.3
Status Socioec. Familiar:														
Alto/Medio alto	(502)	85%	82	92	64	72	92	46	76	62	58	45	8.4	26.1
Medio	(487)	83%	67	67	36	62	71	21	49	37	30	22	5.9	48.1
Bajo/Bajo	(214)	83%	42	54	33	62	57	14	35	18	17	11	4.8	56.5

Cuadro 2.1.6

Índice de Status Socioeconómico Familiar

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	41	43	38	43	41	43	41	41	43	42	42
Medio	43	42	45	41	41	40	41	43	41	41	40
Medio Bajo	13	12	14	13	14	13	15	15	14	14	15
Bajo	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3

2.2. STATUS SOCIO-ECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 6-9% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores,
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 9% sobre el total de la población de 18 y más años, y

un 16 % sobre el total de población activa. Ambas proporciones son significativamente superiores a las de meses anteriores, lo cual es coherente con el incremento del paro que reflejan las fuentes estadísticas oficiales. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, algo menos de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia (cinco veces más este mes).
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.

El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de las investigaciones precedentes, según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las

actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.

Cuadro 2.2.1

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sexo											
Hombre	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Mujer	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51
Edad											
18 a 19 años	4	6	5	5	5	4	4	4	4	4	5
20 a 29 años	19	17	18	18	18	19	19	19	19	19	18
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
50 a 59 años	12	13	12	13	12	13	12	12	13	13	13
60 a 64 años	8	7	8	7	7	6	7	8	7	7	6
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil											
Soltero/a	26	26	25	25	25	22	24	26	23	25	27
Casado/a	59	58	57	59	59	60	56	56	60	57	56
En Pareja	4	4	6	5	5	6	7	6	6	7	5
Viudo/a	7	8	8	8	7	8	9	7	7	6	7
Divorciado/a	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3
Separado/a	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2
NS/NC	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Educación Entrevistado:											
No Sabe Leer	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sabe Leer	11	9	8	10	9	8	9	9	6	6	7
Primarios con certificado escolar	15	14	17	15	18	17	14	17	19	18	16
Bachiller Elemental/EGB/EPO	28	31	27	30	27	31	34	30	29	29	32
Formación Profesional /Módulos	10	11	10	10	10	10	8	9	9	10	9
Bachiller Superior/BUP/ESO	12	9	12	10	11	9	10	11	10	10	11
PREU / COU / Bachiller actual	9	9	9	8	8	8	8	10	9	10	9
Titulado Grado Medio	7	7	8	7	7	8	7	7	9	8	7
Universitarios	6	8	6	9	8	7	8	6	8	8	7
NC	*	2	1	*	*	*	*	*	*	*	*
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	8	8	7	8	7	7	7	6	8	7	8
Medio	26	27	26	25	27	29	25	26	27	28	23
Bajo	17	16	16	17	15	13	16	16	15	15	18
En Paro	5	5	7	7	6	7	8	7	6	8	9
Ama de Casa	18	17	16	17	18	20	17	18	17	17	17
Jubilado	20	19	21	20	20	18	21	21	20	20	19
Estudiantes	*	7	6	5	5	4	5	6	6	5	6
NS/NC	6	*	*	1	1	*	1	*	*	*	1
Sector Económico:											
No Activos	44	44	44	43	44	42	43	44	43	41	42
En Paro	5	5	7	7	6	7	8	7	6	8	9
Sector Público	7	8	6	6	6	7	7	6	6	6	6
Privado C, Ajena	36	34	35	36	33	34	35	34	34	36	35
Privado C, Propia	7	8	7	7	9	7	7	8	8	8	7
NS/NC	1	1	1	1	2	3	*	1	*	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma											
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	*	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1
Madrid	14	13	13	15	14	13	13	14	13	13	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat											
Rural	25	24	24	23	23	24	25	24	25	25	24
Urbano	51	52	51	53	51	51	51	51	50	50	51
Metropolitano	24	24	25	24	26	25	24	25	25	25	25
Movilidad Geográfica											
No Móviles	79	77	75	72	75	75	77	76	75	74	75
Móviles	21	23	25	28	25	25	23	24	25	26	25

Cuadro 2.2.4

Índice de Posición Social

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baja	29	26	26	26	26	28	28	26	27	27	27
Media	51	53	53	54	55	50	53	55	51	52	55
Alta	16	16	16	15	14	18	15	15	17	16	14
Muy Alta	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1

Cuadro 2.2.5

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	1	*	*	*	*	*	*	-	1	1
Media Alta	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4
Media Media	63	64	65	64	64	61	67	63	62	64	59
Media Baja	25	26	23	26	24	27	22	26	25	24	28
Baja	5	4	5	6	6	5	4	5	4	4	6
NS/NC	2	2	4	1	3	3	4	3	6	4	2

Cuadro 2.2.6

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP,
(En porcentaje)**

		EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIO-ECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Medio Bajo/Bajo
JUNIO 2008	Total Muestra	(278)	(442)	(233)	(250)	(359)	(656)	(188)	(522)	(291)	(206)	(502)	(487)	(214)
Edad:														
18 a 29	23%	100%	-%	-%	-%	20%	28%	12%	28%	18%	14%	27%	22%	16%
30 a 49	37	-	100	-	-	12	41	67	37	39	38	49	34	13
50 a 64	19	-	-	100	-	15	21	21	18	23	21	19	18	22
65 y +	21	-	-	-	100	53	9	-	17	21	27	4	25	50
Posición Social:														
Baja	30	26	10	24	75	100	-	-	25	31	31	8	38	61
Media	55	66	62	60	25	-	100	-	58	49	54	62	54	38
Alta	16	8	29	17	-	-	-	100	17	20	15	30	8	1
Ideología:														
Izquierda	43	53	43	39	36	37	46	46	100	-	-	42	46	42
Centro	24	18	26	28	24	25	22	31	-	100	-	26	24	20
Derecha	17	10	18	19	22	18	17	17	-	-	100	21	14	15
Status Socio-económico Familiar:														
Alto, Medio alto	42	49	56	42	8	11	47	79	40	45	51	100	-	-
Medio	40	39	38	38	49	52	40	20	42	41	34	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	18	12	6	20	43	37	12	1	17	15	15	-	-	100

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto ha sido también cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 30% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que ha ido disminuyendo progresivamente desde hace varios años, estabilizándose en torno al 25-30%), y un 36% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, cada vez más próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un 30% de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y algo menos de la mitad se identifica con su Comunidad Autónoma

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
TOTAL	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.203)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	33	-	27	29	26	29	29	28	31	37	30
Su provincia	6	-	6	7	6	6	5	5	6	5	5
Su Comunidad Autónoma	15	-	18	17	22	20	18	22	18	21	20
España	38	-	41	39	37	39	41	39	37	34	36
Europa (UE)	2	-	1	1	3	1	1	2	2	3	2
Occidente	-	-	-	*	*	*	*	-	-	*	*
El Mundo	5	-	5	6	5	4	5	4	5	5	5
Ninguno	1	-	*	*	*	*	1	*	*	*	1
NS/NC	*	-	1	1	*	1	*	*	1	*	1

Cuadro 2.3.2

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado.
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2008	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1203)	(366)	(61)	(235)	(432)	(85)	(24)
Edad:							
18 a 29 años	23%	24%	22%	31%	16%	32%	34%
30 a 49 años	37	32	52	34	39	40	50
50 a 64 años	19	20	13	18	22	15	12
65 y más años	21	25	13	17	23	13	4
Posición Social:							
Baja	30	38	13	29	31	8	17
Media	55	51	59	59	54	61	50
Alta	16	11	28	12	16	31	34
Nacionalismo:							
Más nacionalista	19	23	31	39	3	15	25
Tan nacionalista como esp.	50	59	48	51	46	48	21
Más españoles	27	16	18	8	48	26	25

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es uno de los dos componentes del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, es el otro componente del Sentimiento del Consumidor, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los veinte últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. El ISC que mide la situación económica personal presente solía ser superior a los tres ISC`s restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en junio 2008.

Los resultados obtenidos en la última consulta efectuada por ASEP solamente pueden leerse como la toma de conciencia real entre los españoles de la existencia de una grave crisis económica cuyos síntomas no se reducen solamente a las dificultades de las familias para proveerse de servicios y productos de primera necesidad sino también a la

consternación derivada de la pasividad de la clase política en general. Efectivamente, si la percepción de la opinión pública se limitara a la constatación de un periodo de recesión económica, los resultados obtenidos en este sondeo habrían reflejado caídas generalizadas en los ISC`s, pero menos pronunciadas, detectándose además los datos menos pesimistas de quienes suelen comulgar ideológicamente con el gobierno, los que ahorran y los de posición social alta. Sin embargo, los resultados de este sondeo de junio revelan unas caídas sin precedentes en los ISC`s hasta situarse en niveles de pesimismo desconocidos en los 20 últimos años. Ello obedecería a que los españoles sienten un pesimismo agravado porque la clase política gobernante da la imagen de no aceptar la existencia de dicha crisis y niega la existencia de dificultades serias, al tiempo que ni tan siquiera aparece en los medios de comunicación para tranquilizar a la población. Las primeras expresiones de ira popular y la multiplicación de los movimientos de protestas espontáneos en unos casos y organizados en otros desde distintos colectivos de actividad como el transporte de mercancías, los pescadores o los agricultores y la represión con que han sido frenados en algunas ocasiones han agravado la percepción de esa sensación de descontrol que, a la postre, explicaría que el ISC5 haya caído un 50% en un año para situarse en el ISC5= 58, o que el Índice de optimismo ni siquiera supere el IO= 70, un 30% inferior que el registrado hace un año, sin olvidar el IESE que evalúa la situación económica de España, cuyo valor es actualmente de 40 en una escala de 0 a 200, también un 50% inferior al de hace un año.

No se recuerda ningún sondeo en el que los índices hayan caído entre 16 y 23 puntos en un solo mes y lo más grave es que el resto de indicadores sociales, políticos y económicos hacen pensar que estamos en una situación de caída libre ante la inexistencia de una oposición política inmersa en su propia crisis de liderazgo.

Al valorar la economía del país, los españoles vuelven a mostrarse mucho más pesimistas que al valorar su economía personal. Tal es así que la economía de España con respecto a seis meses atrás no alcanza siquiera más de un IESE= 40, con una caída de 23 puntos en un solo mes, una caída sin precedentes, mientras que el IO es de 70, 16 puntos menor que el registrado en mayo-

Debemos seguir subrayando por lo tanto las causas descritas hace un mes, recordando que estos resultados se producen en un contexto en el que ningún agente social rechaza la evidente existencia de una crisis económica cuyo plazo es descrito como largo. Las subidas de precios, las dificultades para devolver los créditos y pagar las hipotecas, el precio del barril de Brent elevado a los 132 dólares y el incumplimiento de los datos de inflación y paro no son sino los indicadores del desasosiego general de la población ante una realidad llena de incertidumbres, más aún cuando ni siquiera se percibe un cambio político capaz de modificar la situación.

No existe un solo grupo de la muestra cuyo IESE o IO supere el nivel de equilibrio en la actualidad, ni siquiera los que ahorran o los de izquierda.

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Junio 2007- Junio 2008**

	VI-07	VI-08	Dif
ISC 1 Econ. Person. Presente	96	70	-26
ISC2 Econ. Person. Futura	98	75	-23
ISC3 Econ. País Presente	84	38	-46
ISC4 Econ. País Futura	92	51	-41
ISC-5	93	58	-35

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
ISC-1											
Econ. Person. Presente	96	98	95	93	89	90	84	88	82	82	70
ISC-2											
Econ. Person. Futura	98	103	100	97	91	98	92	96	89	89	75
ISC-3											
Econ. País Presente	84	90	79	75	71	68	68	68	60	59	38
ISC-4											
Econ. País Futura	92	91	85	85	78	78	82	82	67	72	51
ISC-5											
	93	96	90	88	82	83	81	84	75	75	58

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total ISC-5	93	96	90	88	82	83	81	84	75	75	58
Edad:											
Menos de 30 años	99	103	99	98	93	94	92	95	82	79	69
30 a 49 años	93	96	89	87	80	82	80	82	72	77	56
50 a 64 años	85	90	84	83	76	77	78	76	74	72	53
65 y más años	91	90	85	80	80	79	77	81	71	72	56
Posición Social:											
Baja	89	90	85	84	80	79	77	80	72	70	53
Media	92	98	91	85	82	83	82	84	75	76	60
Alta	102	97	94	101	88	92	87	89	79	83	63
Ideología:											
Izquierda	96	100	98	97	88	92	89	91	86	85	64
Centro	90	94	87	80	79	79	80	79	68	72	58
Derecha	89	95	81	78	72	74	68	72	59	67	51
Propensión al ahorro:											
Endeudados	80	84	100	81	73	69	79	72	56	64	43
Vive al día	89	91	85	84	77	81	77	79	70	70	55
Ahorran	100	104	96	94	92	91	89	92	86	84	69
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio Alto	95	98	92	92	83	87	82	87	75	76	59
Medio	89	95	91	85	82	81	82	81	74	73	57
Medio bajo	95	88	84	84	80	77	80	84	77	79	61
Bajo	94	95	65	76	82	81	74	72	71	74	50
Cientes de:											
Bancos	93	-	87	-	-	84	83	78	70	71	58
Cajas	92	-	92	-	-	83	82	84	75	77	58

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	13	14	14	13	12	12	10	12	9	11	7
Igual	69	70	67	66	64	65	64	64	63	60	56
Peor	17	16	19	21	24	22	26	24	27	29	37
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	96	98	95	93	89	90	84	88	82	82	70

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	11	12	11	9	9	9	8	8	7	7	4
Igual	59	64	56	54	52	47	50	48	45	43	30
Peor	27	22	31	35	38	41	40	40	47	48	66
NS/NC	4	2	2	2	1	3	3	3	1	2	1
ISC-3 (Econ. del País Presente)	84	90	79	75	71	68	68	68	60	59	38

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total ISC-1	96	98	95	93	89	90	84	88	82	82	70
Edad:											
Menos de 30 años	111	111	107	106	100	103	99	106	87	85	83
30 a 49 años	96	101	96	92	88	89	82	84	81	86	67
50 a 64 años	87	90	86	86	81	83	79	80	81	76	65
65 y más años	90	86	86	86	84	84	74	82	79	76	64
Posición Social:											
Baja	90	88	85	85	84	84	77	85	78	74	65
Media	96	102	97	90	88	90	84	88	81	81	70
Alta	109	102	103	114	99	102	95	92	91	96	78
Ideología:											
Izquierda	100	100	98	100	94	97	88	91	89	91	75
Centro	92	99	95	88	78	84	83	82	77	76	67
Derecha	97	101	96	94	87	85	73	87	73	79	66
Propensión al ahorro:											
Endeudados	77	85	96	78	66	67	73	64	57	58	46
Viven al día	92	92	88	83	80	85	76	80	76	74	63
Ahorran	107	112	106	109	106	105	98	103	99	98	91
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio Alto	102	105	100	98	93	95	86	92	83	84	70
Medio	92	96	95	89	87	87	84	83	81	78	68
Medio bajo	96	82	86	93	81	86	79	91	82	85	75
Bajo	86	90	57	69	96	84	76	74	76	76	54
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	90	89	82	81	79	72
Cajas	-	-	-	-	-	90	85	89	81	83	70

Cuadro 3.1.5.
Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total ISC-3	84	90	79	75	71	68	68	68	60	59	38
Edad:											
Menos de 30 años	86	95	88	85	81	78	74	80	69	61	45
30 a 49 años	85	90	76	73	65	65	67	64	56	59	36
50 a 64 años	77	88	75	71	66	66	65	58	61	57	31
65 y más años	88	86	80	69	75	64	69	71	57	60	41
Posición Social:											
Baja	85	84	82	76	74	64	67	66	59	57	35
Media	82	93	77	72	69	68	70	70	61	60	39
Alta	90	89	81	81	74	75	67	67	60	60	39
Ideología:											
Izquierda	90	98	92	88	83	82	79	81	77	72	43
Centro	81	89	73	63	69	65	67	64	50	55	42
Derecha	73	87	55	52	48	43	47	42	39	45	30
Propensión al ahorro:											
Endeudados	65	73	92	72	65	52	71	59	43	53	18
Viven al día	82	87	77	74	67	67	66	65	58	58	39
Ahorran	89	97	81	75	77	73	72	74	69	60	42
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio Alto	85	91	78	76	69	71	66	71	61	59	37
Medio	80	89	82	73	73	68	71	65	58	58	37
Medio bajo	92	88	77	73	73	58	68	67	63	62	44
Bajo	91	93	71	78	76	64	66	67	63	65	41
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	69	66	59	55	51	36
Cajas	-	-	-	-	-	67	69	68	60	61	38

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	11	14	15	13	11	14	11	13	11	12	8
Igual	72	71	66	67	65	65	65	64	62	61	53
Peor	13	11	16	16	19	16	20	17	23	23	33
NS/NC	4	3	4	4	5	6	4	6	4	5	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)	98	103	100	97	91	98	92	96	89	89	75

Situación de España dentro de seis meses:

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	10	10	11	11	9	8	11	11	8	10	6
Igual	63	66	58	56	53	50	51	49	46	45	32
Peor	18	18	25	25	30	31	29	28	40	38	55
NS/NC	8	6	6	8	8	11	9	12	5	7	7
ISC-4 (Economía del País Futura)	92	91	85	85	78	78	82	82	67	72	51

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total ISC-2	98	103	100	97	91	98	92	96	89	89	75
Edad:											
Menos de 30 años	107	114	111	109	106	114	108	104	97	99	90
30 a 49 años	102	106	101	99	92	98	90	96	87	92	73
50 a 64 años	90	92	96	93	82	87	86	92	87	83	70
65 y más años	90	94	87	85	83	89	81	90	84	78	65
Posición Social:											
Baja	90	97	90	91	85	93	84	89	85	81	67
Media	99	104	102	97	93	98	93	97	88	88	77
Alta	111	108	108	111	96	106	100	106	97	104	81
Ideología:											
Izquierda	99	106	102	102	90	103	97	101	96	96	79
Centro	99	101	98	93	90	92	89	91	86	85	72
Derecha	100	102	107	97	91	102	83	93	77	83	71
Propensión al Ahorro:											
Endeudado	97	107	110	94	80	86	89	91	76	78	63
Vive al día	93	97	93	90	86	94	87	90	83	81	68
Ahorran	107	111	109	108	102	105	100	105	101	104	92
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	103	106	106	104	94	102	92	100	88	91	78
Medio	95	102	98	95	90	93	92	94	90	85	73
Medio bajo	96	92	93	90	89	97	90	95	89	93	74
Bajo	92	103	60	78	89	105	81	74	76	84	59
Clientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	98	95	94	85	88	76
Cajas	-	-	-	-	-	98	91	96	90	90	75

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VI- 07	VII- 07	IX- 07	X- 07	XI- 07	XII- 07	I- 08	II- 08	IV- 08	V- 08	VI- 08
Total ISC-4	92	91	85	85	78	78	82	82	67	72	51
Edad:											
Menos de 30 años	92	92	92	91	85	82	86	89	74	71	60
30 a 49 años	92	89	84	86	75	76	80	84	64	71	47
50 a 64 años	89	90	81	83	76	74	81	75	67	72	44
65 y más años	94	95	86	80	80	77	82	80	66	73	53
Posición Social:											
Baja	92	91	86	84	77	75	79	80	66	70	46
Media	89	91	86	82	78	76	82	81	68	73	52
Alta	100	91	84	97	84	85	86	93	67	73	55
Ideología:											
Izquierda	95	97	97	96	86	87	91	92	81	82	58
Centro	88	88	82	78	79	75	79	79	58	71	51
Derecha	88	89	65	71	62	66	69	64	48	59	39
Propensión al ahorro											
Endeudados	79	72	101	81	81	70	81	75	51	66	44
Vive al día	89	90	83	87	75	77	80	81	64	69	50
Ahorran	98	96	87	83	83	81	85	85	76	76	54
Status Socioeconómico familiar:											
Alto, Medio alto	92	92	84	88	78	81	82	85	67	70	52
Medio	89	91	89	84	80	78	82	80	66	71	50
Medio Bajo	98	89	80	82	80	68	83	82	74	71	51
Bajo	105	96	71	78	67	71	74	71	70	73	46
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	80	82	75	59	66	48
Cajas	-	-	-	-	-	77	83	83	69	73	51

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1021)	(1204)	(1204)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimista	17	18	20	19	16	18	15	16	15	15	11
Indiferente	66	66	61	61	58	61	58	59	56	56	48
Pesimista	17	16	20	20	26	22	27	24	30	29	41
IO	99	102	100	98	90	96	88	92	85	86	70

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimistas	13	14	14	13	13	11	13	14	10	11	7
Indiferentes	60	62	53	51	48	47	47	45	41	40	26
Pesimistas	27	25	33	36	39	42	40	41	49	48	67
IESE	86	89	81	78	74	70	72	73	62	63	40

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total IO	99	102	100	98	90	96	88	92	85	86	70
Edad:											
Menos de 30 años	113	118	115	115	106	114	111	110	97	97	89
30 a 49 años	101	105	102	100	90	95	86	90	83	91	69
50 a 64 años	88	93	93	89	80	86	78	86	81	77	63
65 y más años	92	88	85	85	82	89	74	83	79	75	59
Posición Social:											
Baja	90	94	88	90	85	90	79	85	81	77	62
Media	101	105	103	97	90	96	90	94	84	85	72
Alta	112	107	111	120	102	105	97	98	93	103	81
Ideología:											
Izquierda	103	107	104	105	94	101	94	97	94	97	78
Centro	96	101	96	91	81	92	86	85	78	79	66
Derecha	101	102	108	100	90	97	75	91	71	79	64
Propensión Ahorro:											
Endeudado	86	104	108	91	74	77	76	80	61	69	48
Vive al Día	93	95	92	90	83	91	81	84	79	76	63
Ahorra	112	115	113	112	104	109	102	106	101	105	91
Status Socioeconómico											
Familiar:											
Alto, Medio alto	105	108	109	106	94	102	90	97	85	89	75
Medio	95	101	98	94	88	92	88	89	86	83	67
Medio bajo	98	89	89	92	82	92	82	90	83	88	71
Bajo	89	93	57	78	96	93	79	78	69	76	52
Clientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	97	94	87	83	85	72
Cajas	-	-	-	-	-	95	88	94	85	88	70

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total IESE	86	89	81	78	74	70	72	73	62	63	40
Edad:											
Menos de 30 años	86	94	91	88	83	80	78	85	71	65	48
30 a 49 años	87	88	79	79	70	69	71	72	58	62	37
50 a 64 años	80	86	76	72	70	63	70	61	60	62	33
65 y más años	90	89	81	70	72	65	71	72	59	63	40
Posición Social:											
Baja	85	86	82	76	74	64	70	69	59	61	36
Media	83	91	81	75	72	69	73	73	63	64	41
Alta	96	89	81	88	80	80	75	78	61	62	43
Ideología:											
Izquierda	91	97	98	93	86	82	85	86	79	75	46
Centro	82	88	73	66	71	68	69	70	51	60	43
Derecha	78	87	55	54	52	49	52	46	39	49	28
Actitud ante el ahorro:											
Endeudado	62	67	97	78	72	59	72	55	44	59	21
Vive al día	83	87	80	78	70	68	69	71	58	61	40
Ahorran	94	96	81	76	79	74	77	78	71	65	42
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	89	90	81	81	73	75	73	76	63	61	40
Medio	81	88	83	75	75	69	72	70	58	63	38
Medio bajo	92	88	78	75	73	57	72	70	68	66	43
Bajo	94	96	71	75	65	59	66	75	63	70	36
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	71	71	62	55	55	37
Cajas	-	-	-	-	-	69	74	74	63	65	40

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en junio de 2008

Los datos registrados en junio no hacen sino confirmar y agudizar la tendencia clara a una menor propensión al ahorro entre los españoles. El IPA ha caído 9 puntos en un solo año y 6 puntos en el último mes, al disminuir el porcentaje de individuos que ahorran y aumentar el de quienes gastan lo que ganan. En la actualidad, solamente un 28% de los entrevistados afirma ahorrar algo, cuando esta cifra era de un 34% el mes pasado.

La propensión al ahorro de los españoles en abril es de 120 e indicaría que los españoles



no ahorran, no porque no quieran sino sencillamente porque no pueden. Tal es así que clama el contraste entre el Índice de Propensión al Ahorro de los de alta posición social, situado en el nivel 124 sobre una escala de 0 a 200, con el de los individuos de posición social baja, que no alcanza el nivel 113, rayando el ahorro nulo.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Me prestan dinero	2	2	2	2	2	4	1	2	2	2	3
Gasto mis ahorros	3	3	4	3	4	5	4	4	6	6	5
Gasto lo que gano	59	60	60	57	59	55	61	55	58	57	61
Ahorro algo	32	31	31	34	32	32	31	35	31	32	27
Ahorro bastante	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
NS/NC	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	4
IPA	129	127	126	131	128	125	127	130	124	126	120

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total IPA	129	127	126	131	128	125	127	130	124	126	120
Edad:											
18-29 años	130	124	131	132	131	126	129	132	126	133	126
30-49 años	135	129	131	136	125	132	130	134	128	130	119
50-64 años	128	134	125	133	123	124	133	130	124	120	122
65 y más años	118	119	114	117	115	112	113	121	113	114	111
Posición Social:											
Baja	118	112	111	122	113	108	120	123	114	115	113
Media	131	130	128	130	130	129	127	131	124	125	122
Alta	144	142	148	147	148	141	141	140	136	145	124
Status Socioeconómico											
Familiar:											
Alto, Medio Alto	137	136	134	135	131	132	131	131	127	133	119
Medio	127	121	124	129	129	121	124	128	124	120	120
Medio Bajo	118	120	117	128	123	124	127	137	120	125	123
Bajo	102	101	106	97	88	82	105	108	87	97	110
Cientes de:											
Bancos	-	-	-	-	-	-	134	133	141	131	131
Cajas	-	-	-	-	-	-	127	127	129	122	127

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 171, un nivel que sigue siendo muy elevado. Sin embargo, este índice es once puntos inferior al de junio de 2007 y ocho puntos inferior al del mes pasado. En todo caso, el ISCV indica que, pese a que los españoles tienden a autodefinirse como personas satisfechas con su vida, algo están percibiendo en su entorno más próximo que hace ser algo más moderados en esta apreciación, con respecto a su modo de ver las cosas en el pasado.

En otras palabras, afirmamos sentirnos muy satisfechos con nuestra calidad de vida, pero lo afirmamos con menos intensidad.

El ISCV de junio está por primera vez por debajo del abanico 177-182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio... en contraste con las carencias existentes en la mayor parte del mundo, el “Tercer Mundo”), si bien sentimos que nuestra calidad de vida ha disminuido o empeorado.

Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas sus prioridades en materia de sustento, de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos en una escala de 0 a 7, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, admitir un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia

persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (Un individuo de posición social alta marca un índice 174 en una escala de 0 a 200 mientras que uno de status socioeconómico bajo está en 168).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida, quizás porque la satisfacción con la **calidad de vida sociológica** (asociada con frecuencia al equipamiento material y económico) se confunde con la **satisfacción con la vida** (la satisfacción espiritual).

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1200)	(1.213)	(1.202)	(1202)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfechos	6	6	7	7	8	9	7	8	8	8	6
Satisfechos	81	83	77	77	76	77	76	75	76	77	73
Indiferentes	8	7	8	9	8	9	9	10	9	8	10
Insatisfechos	4	3	5	6	4	4	7	5	6	6	8
Muy Insatisfechos	*	*	1	*	*	1	*	1	*	*	1
NS/NC	*	*	1	1	4	*	*	1	*	1	1
ISCV	182	185	178	177	179	180	176	178	178	179	171
Valoración Media	3,9	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8	3,9	3,8
% Discrepancia	17	16	19	18	17	18	19	18	18	18	20

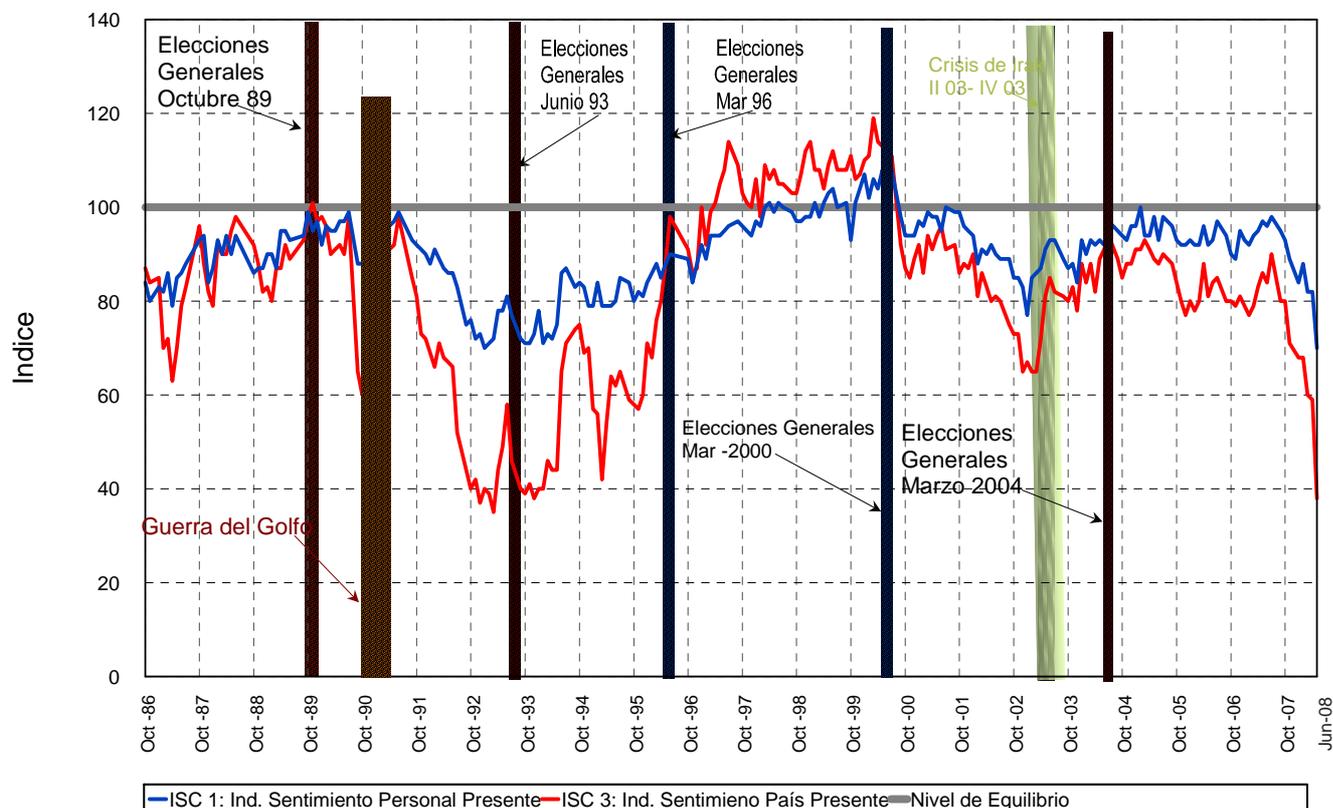
Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

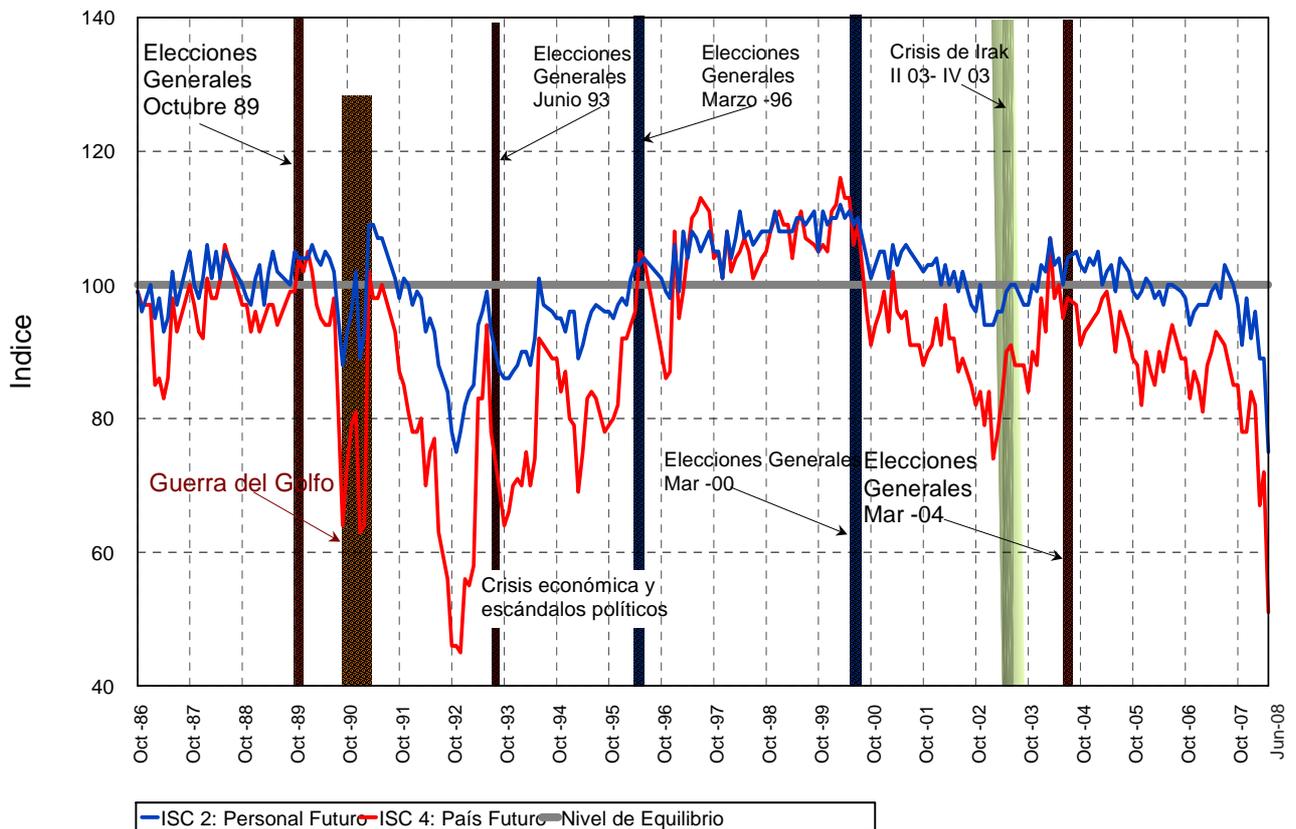
	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total ISCV	182 (3,9)	185 (3,7)	178 (3,8)	177 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,9)	171 (3,8)
Edad:											
Menos de 30 años	188 (3,9)	189 (3,7)	189 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	186 (4,0)	181 (3,9)	188 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	178 (3,8)
30 a 49 años	186 (3,9)	191 (3,6)	180 (3,9)	177 (3,8)	184 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,9)	180 (3,9)	171 (3,8)
50 a 64 años	177 (3,8)	185 (3,8)	172 (3,7)	176 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,8)	170 (3,7)	172 (3,7)	182 (3,9)	172 (3,8)	171 (3,7)
65 y más años	173 (3,7)	168 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	172 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	175 (3,8)	162 (3,7)
Posición social:											
Baja	177 (3,8)	171 (3,4)	169 (3,7)	175 (3,8)	166 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,8)	168 (3,7)
Media	182 (3,9)	191 (3,7)	182 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	184 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	177 (3,8)	171 (3,8)
Alta	194 (4,0)	189 (3,8)	180 (3,8)	185 (3,9)	189 (4,0)	188 (4,0)	176 (3,8)	180 (3,9)	184 (3,9)	186 (4,0)	174 (3,8)
Ideología:											
Izquierda	186 (3,9)	176 (3,7)	181 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	174 (3,8)
Centro	181 (3,9)	166 (3,6)	177 (3,8)	173 (3,8)	181 (3,9)	185 (3,9)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,9)	182 (3,9)	173 (3,8)
Derecha	177 (3,8)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,9)	178 (3,9)	171 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	171 (3,8)	162 (3,6)
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio Alto	189 (4,0)	180 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)	179 (3,9)	185 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	171 (3,8)
Medio	176 (3,8)	165 (3,6)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	170 (3,7)
Medio bajo	187 (3,9)	169 (3,7)	177 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	175 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,8)	172 (3,7)
Bajo	163 (3,6)	140 (3,2)	158 (3,6)	140 (3,4)	165 (3,8)	148 (3,5)	159 (3,6)	146 (3,4)	166 (3,7)	168 (3,7)	154 (3,6)
Cientes de:											
Bancos	- -	- -	- -	- -	- -	187 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,9)	173 (3,8)
Cajas	- -	- -	- -	- -	- -	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	170 (3,7)

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



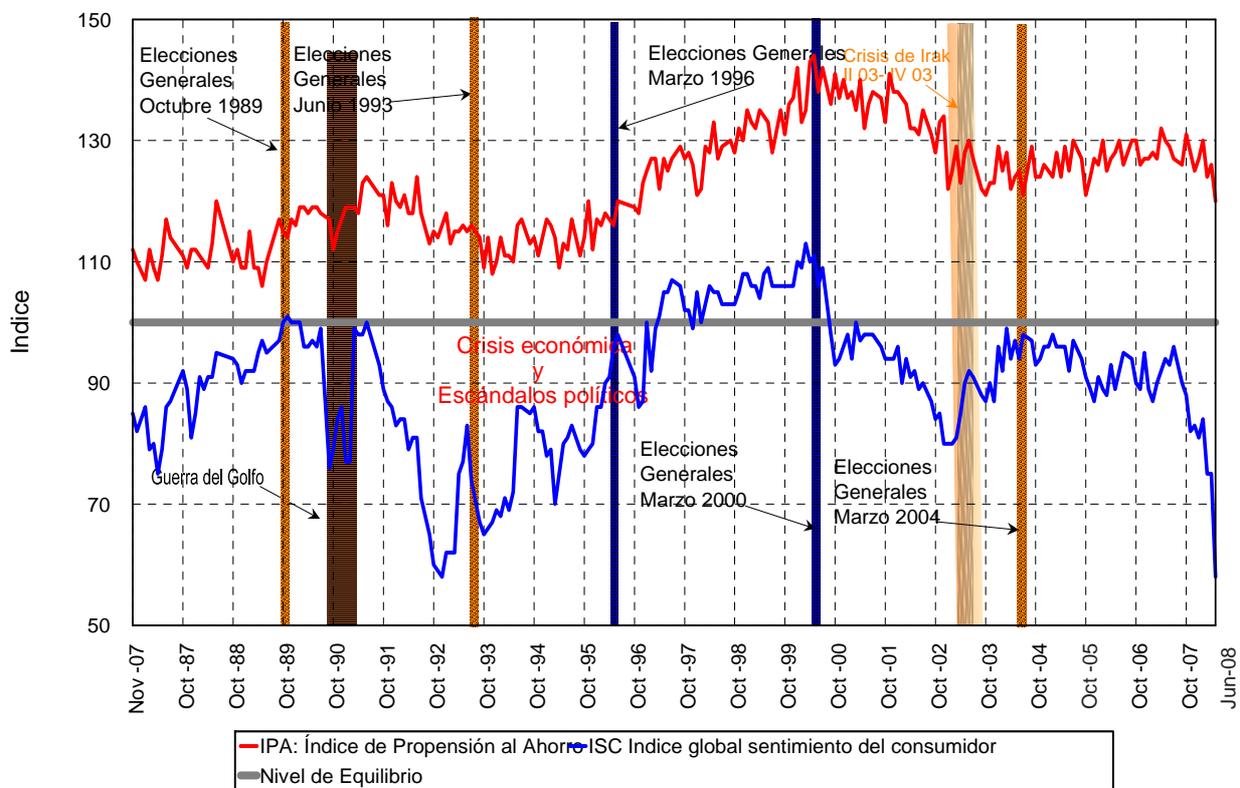
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 17%, menos de la mitad de la que se declara de izquierda (43%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso solo 2 puntos porcentuales inferior al de la izquierda, como el mes pasado.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en la mayoría de los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa alta y media, y los votantes del PP. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es este mes mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre los menores de 30 años, los que se sienten más

nacionalistas que españoles, los de baja práctica religiosa y entre los votantes de PSOE, IU, UPD y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, con el status socio-económico familiar y con el sentimiento nacionalista, e inversamente relacionado con la práctica religiosa, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha, los del PSOE, IU, UPD, partidos nacionalistas de izquierda y "otros partidos no parlamentarios" se auto-posicionan principalmente en la izquierda, pero los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no contestan lo que votaron mayoritariamente se posicionan en el centro, mientras que los que no votaron se dividen más o menos por igual entre el centro y la izquierda.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 85% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (84% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (aunque es del 14% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es relativamente más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de todos los demás partidos, así como entre los que votaron en blanco, los que no votaron, y los que no saben o no contestan lo que votaron..

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se

refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (un 6% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 15-19% se sienten sólo españoles (un 21% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los de centro, los votantes de IU y de partidos nacionalistas, y los que no votaron. No obstante, más del 45% de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los votantes de partidos nacionalistas y de "otros partidos no parlamentarios") afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los "otros no parlamentarios".

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados a contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 9 de marzo de 2008 con respecto a casi todos los partidos excepto el PSOE, IU y "otros partidos no parlamentarios", ya que el recuerdo de voto hacia estos partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada

partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 8-12% de los entrevistados (un 10,2% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de Luchar contra la subida de precios, seguido del relativo a Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas, es decir, un ítem materialistas y otro post-materialista este mes. Cuando se toman en cuenta las dos respuestas que podía dar cada entrevistado estos dos ítems son también los más mencionados por los entrevistados, si bien la lucha contra la subida de precios es mencionada en mucha mayor proporción que “dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas”, pero debe tenerse en cuenta que el otro ítem materialista, “mantener el orden en la nación” es mencionado casi en igual proporción que el relativo a la participación en ambos casos, y el ítem restante, “proteger la libertad de expresión”, es mencionado en proporción inferior a los otros tres. En la segunda lista, los ítems más mencionados son Mantener una economía estable y, casi en igual proporción, Mantener un alto nivel de Crecimiento Económico y Luchar contra la delincuencia, los tres otra vez materialistas, y cuando se toman en consideración la segunda y tercera opción, los ítems más mencionados son Mantener una Economía Estable y Luchar contra la Delincuencia

(ambos materialistas), y solo en tercer lugar la Protección del Medio Ambiente (post-materialista).

En conjunto, pues, los ítems materialistas parecen ser mucho más mencionados que los post-materialistas este mes, sin excepción. El índice de post-materialismo disminuye hasta un 26%, bastante por debajo del 40% que fue habitual hace años.

Como en otras ocasiones, los datos sugieren que las actitudes post-materialistas son más frecuentes cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alta es su posición social, cuanto más alto es su status socio-económico y cuanto más a la izquierda se posiciona, aunque este mes el post-materialismo es superior entre los de 30-49 años y los de posición social media.

Finalmente, un último indicador se refiere a la Satisfacción por la Pertenencia de España a la Unión Europea. Como puede comprobarse, algo menos de dos tercios de los entrevistados se muestran algo satisfechos, alrededor de una cuarta parte muy satisfechos y solo un 9% afirman no estar nada satisfechos con esa pertenencia.

El grado de satisfacción varía positivamente con la posición social, el status socioeconómico familiar, el sentimiento español y la práctica religiosa, e inversamente con la edad, pero es superior a 100 en casi todos los segmentos sociales (la única excepción son los votantes de IU), lo que sugiere que la casi totalidad de los sectores de la sociedad española están satisfechos con la pertenencia de España a la Unión Europea.

**Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)	(1.209)	(1.203)
	%										
Extrema Izquierda	*	3	*	*	*	*	1	1	1	1	1
Izquierda	25	26	26	24	28	23	26	25	25	26	25
Centro Izquierda	21	14	21	20	18	19	18	19	19	18	17
Centro	22	26	22	20	21	25	22	22	22	25	24
Centro Derecha	9	9	8	8	8	7	10	9	12	8	8
Derecha	8	8	7	9	7	8	8	9	9	7	9
Extrema Derecha	-	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	15	13	16	18	16	17	14	14	12	15	15
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,5

**Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2008	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1203)	43%	24	17
Edad:				
18 a 29 años	(278)	53%	18	10
30 a 49 años	(442)	43%	26	18
50 a 64 años	(233)	39%	28	19
65 y más años	(250)	36%	24	22
Posición Social:				
Baja	(359)	37%	25	18
Media	(656)	46%	22	17
Alta	(188)	46%	31	17
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	42%	26	21
Medio	(487)	46%	24	14
Medio Bajo/Bajo	(214)	42%	20	15
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(227)	52%	31	9
Tan nacionalista como español	(607)	44%	26	16
Más español	(326)	37%	17	26
Práctica Religiosa:				
Alta	(171)	18%	28	35
Media	(146)	25%	27	30
Baja	(780)	50%	24	13
Recuerdo de voto en Marzo de 2008				
PP	(260)	1%	26	64
PSOE	(468)	77%	14	1
IU-ICV	(39)	92%	5	-
UPD	(7)	58%	42	-
Nac. de Centro y Derecha	(42)	14%	67	7
Nac. de Izquierda	(16)	69%	13	-
Otros no parlamentarios	(43)	42%	21	7
No Votó	(204)	33%	33	8
NS/NC	(123)	15%	36	9

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	VI-07 (1.202)	VII-07 (1.200)	IX-07 (1.213)	X-07 (1.202)	XI-07 (1.202)	XII-07 (1.199)	I-08 (1.203)	II-08 (1.201)	IV-08 (1204)	V-08 (1209)	VI-08 (1203)
Total											
	%					%					
Alta	14	15	14	14	14	13	13	17	14	13	14
Media	12	13	12	12	13	14	14	12	13	12	12
Baja	68	70	66	66	60	64	65	63	64	68	65
NS/NC	6	2	8	8	13	9	8	8	8	7	9
Media de Práctica Religiosa (IPR)	1,9	1,9	1,3	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	1,9	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2008	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1203)	14%	12	65
Edad:				
18 a 29 años	(278)	4%	8	73
30 a 49 años	(442)	8%	10	72
50 a 64 años	(233)	19%	14	64
65 y más años	(250)	33%	20	45
Posición Social:				
Baja	(359)	26%	18	51
Media	(656)	10%	10	72
Alta	(188)	5%	9	69
Ideología:				
Izquierda	(522)	6%	7	75
Centro	(291)	17%	14	64
Derecha	(206)	29%	22	48
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	12%	11	65
Medio	(487)	15%	12	67
Medio Bajo/Bajo	(214)	18%	16	61
Recuerdo de Voto de Marzo de 2008				
PP	(260)	29%	23	46
PSOE	(468)	10%	9	73
IU-ICV	(39)	3%	8	76
UPD	(7)	-%	-	71
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	14%	5	74
Nac. de Izda.	(16)	6%	12	82
Otros no parlamentarios	(43)	7%	9	68
No Votó	(204)	7%	9	70
Ns/Nc	(123)	20%	12	56

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%					%					
Sólo Nacionalista	7	5	8	6	4	5	5	6	5	4	6
Más Nac. que español	9	12	10	10	13	11	13	13	12	15	13
Tan Nac. como español	58	57	55	57	58	58	57	54	55	55	50
Más español que Nac.	6	9	6	7	7	7	5	7	7	8	6
Sólo se siente español	17	15	18	16	16	17	18	19	17	16	21
NS/NC	2	2	2	4	2	2	2	1	4	2	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2008	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1203)	19%	50	27
Edad:				
18 a 29 años	(278)	23%	48	25
30 a 49 años	(442)	19%	51	27
50 a 64 años	(233)	17%	51	27
65 y más años	(250)	15%	52	29
Posición Social:				
Baja	(359)	18%	53	26
Media	(656)	20%	50	27
Alta	(188)	17%	48	29
Ideología:				
Izquierda	(522)	22%	51	23
Centro	(291)	24%	54	19
Derecha	(206)	10%	46	42
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	18%	48	28
Medio	(487)	19%	52	27
Medio Bajo/Bajo	(214)	20%	53	24
Recuerdo de Voto:				
PP	(260)	6%	48	41
PSOE	(468)	16%	59	24
IU-ICV	(39)	26%	45	21
UPD	(7)	-%	57	43
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	76%	19	5
Nac. de Izda.	(16)	75%	19	6
Otros no parlamentarios	(43)	33%	28	35
No Votó	(204)	25%	49	24
Ns/Nc	(123)	15%	50	24

Cuadro 4.1.7.
Partido Votado en las Elecciones Generales de 2008.

	Resultados Reales de											
	III-08	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total Electores	(35.073.179)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
						%						
PP	29,3	20,3	20,1	18,0	19,7	19,8	20,4	21,8	22,4	24,3	22,6	21,6
PSOE	32,2	40,2	36,7	39,9	40,7	41,2	39,1	40,1	40,1	38,5	41,5	38,9
IU	2,8	2,6	3,0	2,4	2,3	2,8	3,1	2,2	3,0	2,9	3,6	3,2
UPD	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,6
Nacionalistas Derecha	3,6	5,2	3,9	2,9	3,2	3,8	4,3	3,4	3,6	3,0	3,0	3,5
Nacionalistas izqda.	1,6	1,3	1,1	2,0	1,2	1,2	1,1	1,5	1,7	2,3	1,4	1,3
Otros	3,4	2,2	2,7	2,1	2,6	3,0	2,7	2,2	2,1	2,7	2,5	3,6
No (Votó) Votará	26,2	17,7	22,6	23,2	21,3	20,1	20,4	21,5	17,7	17,3	15,3	17,0
NS/NC	-	10,5	9,9	9,5	9,0	8,1	8,9	7,3	9,4	8,5	9,6	10,3

- A partir de marzo de 2008 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2008. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, CC. Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai .

Cuadro 4.1.8.
Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2008.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Diferencias en puntos Porcentuales:											
PP	-8,5	-8,7	-10,8	-9,1	-9,0	-8,4	-7,0	-6,4	-5,0	-6,7	-7,6
PSOE	+7,6	+4,1	+7,3	+8,1	+8,6	6,5	7,5	7,5	6,3	9,3	6,7
IU	-1,2	-0,8	-1,4	-1,5	-1,0	-0,7	-1,6	-0,8	0,1	0,8	0,3
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,4	-0,4	-0,3
Nacionalistas Derecha	+0,0	-1,3	-2,3	-2,0	-1,4	-0,9	-1,8	-1,6	-0,6	-0,6	-0,1
Nacionalistas Izquierda	-2,3	-2,5	-1,6	-2,4	-2,4	-2,5	-2,1	-1,9	0,7	-0,2	-0,3
Otros	-1,0	-0,5	-1,1	-0,6	-0,2	-0,5	-1,0	-1,1	-0,8	-1,0	0,1
No Votó	-5,1	-0,2	+0,4	-1,5	-2,7	-2,4	-1,3	-5,1	-8,9	-10,9	-9,2
NS/NC	+10,5	+9,9	+9,5	+9,0	+8,1	8,9	7,3	9,4	8,5	9,6	10,1
Indice de Discrepancia	18,1	14,0	17,2	17,1	16,7	15,4	14,8	16,9	15,6	19,72	17,34
Diferencias en porcentajes respecto a 2008:											
PP	-30	-30	-38	-32	-31	-29	-24	-22	-17	-23	-26
PSOE	+23	+13	+22	+25	+26	20	23	23	20	29	21
IU	-32	-21	-37	-40	-26	-18	-42	-21	4	29	11
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	-43	-43	-31
Nacionalistas Derecha	+0	-25	-44	-38	-27	-17	-35	-31	-17	-17	-3
Nacionalistas Izquierda	-64	-69	-44	-67	-67	-69	-58	-53	42	-14	-20
Otros	-31	-16	-34	-19	-6	-16	-31	-34	-22	-28	3
No Votó	-22	-1	+2	-7	-12	-11	-6	-22	-34	-41	-35

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2008	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.203)	(1.203)	(1.203)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	18	40	23
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	21	43	20
- Luchar contra la subida de los precios.....	46	80	8
* - Proteger la libertad de expresión.	13	31	20
- Ninguno.....	*	1	8
- NS/NC.....	1	1	20

2ª LISTA DE OBJETIVOS15			
JUNIO 2008	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.203)	(1.203)	(1.203)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	21	41	16
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	31
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	9	32	20
*- Proteger el medio ambiente.....	10	46	15
- Mantener una economía estable.....	31	67	9
- Luchar contra la delincuencia.....	14	54	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	28	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	8	21
- Ninguno.....	*	1	8
- NS/NC.....	2	2	18

* Items post-materialistas.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total PM	41	41	37	31	34	34	31	32	29	28	26
Edad											
18 a 29 años	48	49	43	37	50	45	35	38	38	35	28
30 a 49 años	41	45	43	32	35	33	36	34	27	29	37
50 a 64 años	40	41	29	30	27	33	28	28	27	26	21
65 y más años	36	34	26	21	22	25	22	26	24	22	14
Posición Social											
Baja	37	36	28	23	24	29	24	28	28	22	22
Media	43	46	38	32	37	36	34	33	29	30	61
Alta	45	42	48	38	43	38	35	45	29	33	17
Ideología											
Izquierda	46	49	45	38	39	40	40	39	33	34	53
Centro	40	42	31	32	33	31	28	28	28	25	24
Derecha	30	32	22	18	22	22	15	24	19	20	13
Status Socioeconómico											
Familiar											
Alto, Medio alto	39	45	39	31	39	34	31	33	29	29	46
Medio	40	41	38	31	33	34	34	33	30	28	35
Medio bajo	50	40	30	32	28	34	28	32	27	29	16
Bajo	42	48	20	15	12	36	17	17	10	24	3

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)	(1.209)	(1.203)
	%										
Muy Satisfecho	25	-	23	30	26	24	25	26	30	27	25
Algo Satisfecho	68	-	65	61	62	64	63	64	61	63	62
Nada Satisfecho	5	-	7	5	6	7	7	5	5	6	9
NS/NC	3	-	5	5	5	5	5	6	4	4	4
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISUE	119	-	116	125	120	117	119	120	124	121	116

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2008	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1203)	25%	62	9	4	116
Edad:						
18 a 29 años	(278)	27%	60	9	4	118
30 a 49 años	(442)	24%	63	10	3	115
50 a 64 años	(233)	22%	67	8	3	113
65 y más años	(250)	24%	60	7	8	117
Posición Social:						
Baja	(359)	24%	62	8	7	116
Media	(656)	24%	63	9	4	114
Alta	(188)	30%	61	9	1	121
Ideología:						
Izquierda	(522)	27%	62	9	3	117
Centro	(291)	20%	71	7	2	114
Derecha	(206)	27%	59	10	4	117
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(502)	28%	60	9	3	119
Medio	(487)	22%	66	8	4	113
Medio Bajo/Bajo	(214)	24%	60	10	6	114
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(227)	15%	68	14	4	101
Tan nacionalista como español	(607)	25%	65	6	4	119
Más español	(326)	30%	59	9	3	122
Práctica Religiosa:						
Alta	(171)	31%	54	7	8	124
Media	(146)	28%	61	6	5	122
Baja	(780)	20%	67	9	4	111
Recuerdo de Voto:						
PP	(260)	24%	64	9	3	115
PSOE	(468)	27%	65	5	3	122
IU-ICV	(39)	16%	66	18	-	98
UPD	(7)	28%	58	14	-	113
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	26%	67	7	-	119
Nac. de Izda.	(16)	13%	75	6	6	107
Otros no parlamentarios	(43)	23%	61	17	-	106
No Votó	(204)	20%	57	13	10	107
NS/NC	(123)	29%	55	10	6	119

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobrentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de trece instituciones, las cuatro instituciones fijas: Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y La Corona, y además por la imagen del Tribunal Constitucional, los Partidos Políticos, el Defensor del Pueblo, el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, la Iglesia Católica, las Organizaciones Empresariales, y el Ayuntamiento. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas nueve instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes (excepto en relación con el Tribunal Constitucional, el Defensor del Pueblo, el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos y las Organizaciones Empresariales, sobre las que opina más del 83%), lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes las instituciones valoradas por debajo de los 4,5 puntos son los Bancos, los Partidos Políticos y la Iglesia Católica.
- La valoración de las instituciones este mes es la siguiente: La Corona (5,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,6), el Defensor del Pueblo y su Ayuntamiento (5,3 puntos en ambos casos), el Tribunal Constitucional (5,2), el Senado y el Congreso de los Diputados (5,0 en ambos casos), el Gobierno de la

Nación y las Organizaciones Empresariales (4,6 en ambos casos), los Sindicatos (4,5), los Bancos (4,4), la Iglesia Católica (4,2) y los Partidos Políticos (4,1 puntos en la escala de 0 a 10 puntos).

- Por comparación con los resultados del año pasado, todas las instituciones obtienen este año valoraciones más bajas, como consecuencia del clima general de insatisfacción y pesimismo, excepto las Fuerzas Armadas, que incrementan en una décima su valoración. Las instituciones que más pierden desde el año pasado son las Organizaciones Empresariales (4 décimas) y el Gobierno de la Nación y el Tribunal Constitucional (3 décimas).
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que todas las instituciones este mes tienen una imagen muy poco controvertida, o lo que es igual, que existe poca variación en las valoraciones que las asignan los entrevistados. Solo la Iglesia Católica tiene este mes una imagen realmente controvertida (70%).

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, fijas o variables. Este mes sin embargo los Sindicatos reciben su mejor valoración entre los menores de 30 años.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración

suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, aunque también es habitual encontrar excepciones. Este mes solo el Gobierno de la Nación constituye una excepción, pues su valoración más baja la recibe de los de posición social media, y no de los de posición social más alta. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.

- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes la mayoría de las instituciones son más valoradas por los de derecha, excepto el Gobierno de la Nación, el Defensor del Pueblo y los Sindicatos, mejor valorados por los de izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida). Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, si bien un 21% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes, una proporción que ha ido creciendo estos últimos meses como consecuencia de la crisis económica. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar),

por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es igual al del mes pasado, y por tanto continúa en un muy alto nivel. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, aunque los de centro son los más satisfechos este mes, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, que había tenido una recuperación extraordinaria en noviembre, hasta el punto de lograr el valor más alto de los últimos doce meses, perdió 15 puntos en diciembre, pero recuperó 3 puntos en enero y febrero, recuperó otro punto más en abril y otro más en mayo, pero ha perdido 23 puntos ahora en junio, hasta el punto de que el índice ha caído once puntos por debajo del nivel de equilibrio. Este mes el 36% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 47% están algo o muy insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que la mayoría de los segmentos sociales se muestran insatisfechos con la labor del Gobierno este mes, y solo entre los de izquierda, los de bajo status socio-económico familiar, los votantes al PSOE y a la UPD se observa un predominio de los satisfechos en esta investigación de junio.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Las Fuerzas Armadas	99	99	100	100	100	99	100	99	100	100	100
Los Bancos	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100
El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
La Corona	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
El Tribunal Constitucional	97	-	-	-	98	-	-	95	-	-	96
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
Los Partidos Políticos	99	-	100	-	-	-	-	-	100	-	100
El Defensor del Pueblo	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
El Senado	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
El Congreso de los Diputados	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
Los Sindicatos	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
La Iglesia Católica	99	-	-	-	-	-	100	100	-	-	100
Las Organiz. Empresariales	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
Su Ayuntamiento	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
La Policía Nacional	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	100	-	-	-	-	99	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	100	-	-	99	-
La OTAN	-	-	-	-	-	-	99	-	-	97	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	99	-	-	98	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	99	-	-	100	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	94	97	-	-
Cáritas	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
El nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Las Fuerzas Armadas	93	92	92	94	93	93	95	91	94	94	92
Los Bancos	94	95	95	97	95	95	95	94	97	96	95
El Gobierno de la Nación	96	96	96	98	97	96	96	97	97	98	95
La Corona	96	95	96	97	97	96	97	96	96	96	95
El Tribunal Constitucional	84	-	-	-	86	-	-	83	-	-	83
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-
Los Partidos Políticos	92	-	94	-	-	-	-	-	95	-	94
El Defensor del Pueblo	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
El Senado	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
El Congreso de los Diputados	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
Los Sindicatos	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
La Iglesia Católica	95	-	-	-	-	-	96	96	-	-	95
Las Organiz. Empresariales	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85
Su Ayuntamiento	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
La Policía Nacional	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	94	-	-	-	-	93	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	93	-	-	94	-
La OTAN	-	-	-	-	-	-	89	-	-	88	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	91	-	-	89	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	92	-	-	95	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	80	86	-	-
Cáritas	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	74
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
El nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	66

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Las Fuerzas Armadas	5,5	5,8	5,8	6,0	6,2	5,6	6,1	6,1	5,9	6,0	5,6
Los Bancos	4,6	4,3	4,5	4,5	4,6	4,3	4,6	4,5	4,3	4,5	4,3
El Gobierno de la Nación	4,9	4,9	4,5	4,9	5,4	4,6	5,1	5,1	5,0	5,2	4,6
La Corona	6,1	6,0	5,7	6,4	6,6	6,1	6,4	6,3	6,1	6,1	5,9
El Tribunal Constitucional	5,5	-	-	-	5,4	-	-	5,3	-	-	5,2
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
Los Partidos Políticos	4,3	-	3,9	-	-	-	-	-	4,1	-	4,1
El Defensor del Pueblo	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
El Senado	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
El Congreso de los Diputados	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
Los Sindicatos	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
La Iglesia Católica	4,4	-	-	-	-	-	4,6	4,3	-	-	4,2
Las Organiz. Empresariales	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6
Su Ayuntamiento	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
La Policía Nacional	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	4,9	-	-	-	-	4,4	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	6,1	-
La OTAN	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	4,8	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	5,7	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	4,8	-	-	4,2	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	5,0	4,5	-	-
Cáritas	-	-	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
El nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Las Fuerzas Armadas	42	39	42	40	40	43	39	40	40	39	43
Los Bancos	42	50	45	49	46	49	46	44	47	44	46
El Gobierno de la Nación	52	48	57	53	48	57	52	54	51	50	58
La Corona	47	48	52	44	43	46	45	46	46	46	48
El Tribunal Constitucional	36	-	-	-	42	-	-	40	-	-	41
El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
Los Partidos Políticos	50	-	55	-	-	-	-	-	54	-	53
El Defensor del Pueblo	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
El Senado	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
El Congreso de los Diputados	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
Los Sindicatos	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
La Iglesia Católica	65	-	-	-	-	-	65	69	-	-	70
Las Organiz. Empresariales	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
Su Ayuntamiento	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
La Policía Nacional	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-
La Guardia Civil	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
Los Tribunales de Justicia	-	-	-	48	-	-	-	-	56	-	-
Los Políticos	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-
Los Médicos	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-
La Constitución	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	30	-	-	31	-
La OTAN	-	-	-	-	-	-	44	-	-	45	-
La ONU	-	-	-	-	-	-	34	-	-	34	-
Los Jueces	-	-	-	-	-	48	-	-	57	-	-
El Con. Sup. del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	44	52	-	-
Cáritas	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
Cruz Roja	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
ONCE	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-
La Televisión Española	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
La TV Pública de las CC.AA.	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Militares	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
El Fiscal del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
El Tribunal del 11-M	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Marruecos	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
El Gobierno de Francia	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
Los Funcionarios	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
El Sistema Electoral español	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
El nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-

Cuadro 4.2.5.

**Notoriedad y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales
JUNIO 2007 – JUNIO 2008**

VALORACIÓN			
CONOCIMIENTO	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE	Las Fuerzas Armadas El Gobierno de la Nación El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU Los Jueces La Televisión Española La TV Pública de las CC.AA. Los Militares Los Diplomáticos Los Funcionarios El Sistema Electoral español Los Bancos	Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Con. Sup. del Poder Judicial El Fiscal del Estado El Tribunal del 11-M El Gobierno de Francia	El Gobierno de Marruecos
Bajo (-70%)			El nuevo Estatuto de Cataluña

Cuadro 4.2.6.
Notoriedad e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales
JUNIO 2007-JUNIO 2008

IMAGEN CONTROVERTIDA			
CONOCIMIENTO	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	La Iglesia Católica	El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos Los Tribunales de Justicia Los Políticos Los Jueces El Sistema Electoral español	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU Cáritas Cruz Roja ONCE La Televisión Española La TV Pública de las CC.AA. Los Militares Los Diplomáticos Los Funcionarios
Medio (70-85%)	El Gobierno de Marruecos		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Con. Sup. del Poder Judicial El Fiscal del Estado El Tribunal del 11-M El Gobierno de Francia
Bajo (-70%)		El nuevo Estatuto de Cataluña	

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de Instituciones y Grupos Sociales
JUNIO 2007 – JUNIO 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
VALORACIÓN	ALTA (+65%)	MEDIA ((50-65%)	BAJA (-50%)
ALTA (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
MEDIA (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación Los Tribunales de Justicia Los Jueces El Sistema Electoral español	Las Fuerzas Armadas El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organiz. Empresariales Su Ayuntamiento La OTAN La ONU El Con. Sup. del Poder Judicial La Televisión Española La TV Pública de las CC.AA. Los Militares Los Diplomáticos El Fiscal del Estado El Tribunal del 11-M El Gobierno de Francia Los Funcionarios Los Bancos
BAJA (-4,5)	La Iglesia Católica El Gobierno de Marruecos	Los Partidos Políticos Los Políticos El nuevo Estatuto de Cataluña	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2008	Total	El Tribunal Constitucional	Los Partidos Políticos	Las FFAA	Los Bancos	El Defensor del Pueblo	El Gobierno de la Nación	Gob. CCAA	La Corona
TOTAL	(1203)	5.2	4.1	5.6	4.3	5.3	4.6	4.9	5.9
Edad:									
18 a 29 años	(278)	5.1	4.0	5.3	4.3	5.1	4.7	4.7	5.3
30 a 49 años	(442)	5.2	3.9	5.4	4.2	5.3	4.2	4.7	5.5
50 a 64 años	(233)	5.1	4.2	5.9	4.5	5.4	4.7	5.1	6.4
65 y más años	(250)	5.2	4.4	6.1	4.5	5.5	5.0	5.2	6.6
Posición Social:									
Baja	(359)	5.1	4.2	6.0	4.4	5.5	4.7	5.0	6.5
Media	(656)	5.2	4.1	5.6	4.4	5.3	4.5	4.8	5.8
Alta	(188)	5.1	4.0	5.2	4.1	5.2	4.7	4.8	5.1
Ideología:									
Izquierda	(522)	5.2	4.2	5.3	4.2	5.5	5.6	4.9	5.4
Centro	(291)	5.2	4.0	5.3	4.3	5.0	4.4	4.8	5.9
Derecha	(206)	5.3	4.2	6.5	4.9	5.4	2.8	5.1	7.0
Status Socioeconómico									
Familiar:									
Alto, Medio alto	(502)	5.1	4.1	5.5	4.3	5.3	4.4	4.8	5.7
Medio	(487)	5.3	4.1	5.7	4.4	5.5	4.6	4.8	6.0
Medio Bajo/Bajo	(214)	5.0	4.1	5.7	4.2	5.1	4.9	5.3	6.2
Recuerdo de Voto									
Elecciones Generales									
2008									
PP	(260)	5.2	4.2	6.4	4.7	5.4	2.8	4.8	6.8
PSOE	(468)	5.6	4.6	5.9	4.5	5.7	6.2	5.2	6.1
IU-ICV	(39)	5.0	3.8	4.5	3.6	5.6	4.1	4.3	3.8
UPD	(7)	6.3	4.3	4.1	3.2	5.5	4.9	5.0	6.1
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	4.8	3.8	3.9	4.5	5.2	4.5	6.0	4.7
Nac. de Izda.	(16)	3.7	2.6	3.6	3.4	3.3	4.0	3.7	3.4
Otros no parlamentarios	(43)	3.7	2.9	4.4	3.9	4.8	2.8	3.9	4.0
No Votó	(204)	4.7	3.4	5.0	3.8	4.6	4.1	4.4	5.1

Cuadro 4.2.8. (Continuación)

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2008	Total	El Senado	El Congreso	Los Sindicatos	La Iglesia	Las Organizaciones Empresariales	Su Ayuntamiento
TOTAL	(1203)	5.0	4.9	4.5	4.2	4.6	5.2
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	5.0	4.9	4.9	3.4	4.4	5.2
30 a 49 años	(442)	4.9	4.8	4.4	3.6	4.4	5.0
50 a 64 años	(233)	4.9	5.0	4.2	4.9	4.9	5.5
65 y más años	(250)	5.3	5.2	4.4	5.5	4.9	5.5
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(359)	5.2	5.0	4.6	5.2	4.8	5.6
Media	(656)	5.0	4.9	4.5	3.8	4.5	5.2
Alta	(188)	4.7	4.9	4.4	3.5	4.4	4.7
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(522)	5.0	5.1	4.9	3.2	4.3	5.1
Centro	(291)	4.9	4.8	4.4	4.6	4.6	5.1
Derecha	(206)	5.3	5.1	4.0	5.6	5.5	5.7
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>							
Alto, Medio alto	(502)	4.9	4.8	4.5	3.9	4.5	5.1
Medio	(487)	5.1	5.1	4.6	4.4	4.7	5.2
Medio Bajo/Bajo	(214)	5.1	5.0	4.3	4.5	4.7	5.6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2008</u>							
PP	(260)	5.2	4.9	3.9	5.6	5.3	5.5
PSOE	(468)	5.4	5.4	5.0	3.8	4.6	5.3
IU-ICV	(39)	4.3	4.7	5.1	2.5	4.0	4.7
UPD	(7)	6.2	5.5	5.4	4.3	5.0	5.3
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	4.6	4.6	4.3	4.1	4.9	5.1
Nac. de Izda.	(16)	3.5	3.4	4.9	2.2	3.8	4.7
Otros no parlamentarios	(43)	4.2	4.0	4.2	2.7	3.9	4.6
No Votó	(204)	4.4	4.3	4.2	3.6	4.2	4.9

Cuadro 4.2.9.

**Ranking de Notoriedad
JUNIO 2007 – JUNIO 2008**

1. Los Médicos	98
2. Cruz Roja	98
3. ONCE	97
4. El Gobierno de la Nación	97
5. La Corona	96
6. La Guardia Civil	96
7. Cáritas	96
8. La Televisión Española	96
9. La Iglesia Católica	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Bancos	95
12. La Policía Nacional	95
13. Los Políticos	95
14. La TV Pública de las CC.AA.	94
15. Los Militares	94
16. Los Partidos Políticos	94
17. Los Tribunales de Justicia	94
18. La Unión Europea	94
19. Los Jueces	94
20. Las Fuerzas Armadas	93
21. La Constitución	92
22. Los Funcionarios	92
23. La ONU	90
24. El Congreso de los Diputados	89
25. Los Sindicatos	89
26. La OTAN	89
27. El Senado	88
28. Los Diplomáticos	88
29. El Sistema Electoral español	88
30. Las Organiz. Empresariales	86
31. El Defensor del Pueblo	85
32. El Tribunal Constitucional	84
33. El Con. Sup. del Poder Judicial	83
34. El Tribunal del 11-M	83
35. El Tribunal Supremo	81
36. El Gobierno de Marruecos	76
37. El Gobierno de Francia	75
38. El Fiscal del Estado	74
39. El nuevo Estatuto de Cataluña	66

Cuadro 4.2.10.

**Ranking de Valoración
JUNIO 2007 – JUNIO 2008**

1. Cruz Roja	7,6
2. Cáritas	7,2
3. ONCE	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,7
6. La Policía Nacional	6,3
7. La Corona	6,2
8. La Unión Europea	6,2
9. La Guardia Civil	6,1
10. Las Fuerzas Armadas	5,9
11. La ONU	5,8
12. La TV Pública de las CC.AA.	5,6
13. Los Militares	5,6
14. La Televisión Española	5,5
15. El Defensor del Pueblo	5,4
16. El Tribunal del 11-M	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,4
18. El Tribunal Supremo	5,3
19. Su Ayuntamiento	5,3
20. El Senado	5,1
21. El Sistema Electoral español	5,1
22. El Congreso de los Diputados	5,1
23. Los Diplomáticos	5,0
24. El Gobierno de Francia	5,0
25. Los Funcionarios	5,0
26. El Gobierno de la Nación	4,9
27. La OTAN	4,9
28. Las Organiz. Empresariales	4,8
29. El Fiscal del Estado	4,8
30. El Con. Sup. del Poder Judicial	4,8
31. Los Tribunales de Justicia	4,7
32. Los Sindicatos	4,6
33. Los Jueces	4,5
34. Los Bancos	4,5
35. La Iglesia Católica	4,4
36. Los Partidos Políticos	4,1
37. El nuevo Estatuto de Cataluña	3,9
38. Los Políticos	3,7
39. El Gobierno de Marruecos	2,6

Cuadro 4.2.11.

**Ranking de Dispersión Opinática
JUNIO 2007 - JUNIO 2008**

1. Cruz Roja	28
2. Los Médicos	29
3. ONCE	31
4. La Unión Europea	31
5. La Constitución	31
6. Cáritas	32
7. La ONU	34
8. La Policía Nacional	37
9. El Senado	38
10. El Congreso de los Diputados	38
11. La Televisión Española	39
12. La Guardia Civil	39
13. El Defensor del Pueblo	39
14. El Tribunal Constitucional	40
15. Los Diplomáticos	41
16. Las Organiz. Empresariales	41
17. Las Fuerzas Armadas	41
18. La TV Pública de las CC.AA.	41
19. Los Funcionarios	42
20. El Tribunal Supremo	42
21. Su Ayuntamiento	44
22. Los Militares	44
23. El Fiscal del Estado	44
24. La OTAN	45
25. El Gobierno de Francia	45
26. Los Bancos	46
27. La Corona	46
28. El Tribunal del 11-M	46
29. El Con. Sup. del Poder Judicial	48
30. Los Sindicatos	49
31. Los Tribunales de Justicia	52
32. Los Partidos Políticos	53
33. Los Jueces	53
34. El Gobierno de la Nación	53
35. El Sistema Electoral español	54
36. Los Políticos	60
37. El nuevo Estatuto de Cataluña	64
38. La Iglesia Católica	67
39. El Gobierno de Marruecos	91

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%										
Muy Satisfecho	4	4	4	3	5	4	6	4	6	4	4
Satisfecho	68	66	64	65	68	62	62	66	63	64	59
Indiferente	12	14	13	13	12	14	14	12	13	12	13
Insatisfecho	13	12	15	14	11	14	14	14	14	16	17
Muy Insatisfecho	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4
NS/NC	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
ISD	157	156	150	152	159	148	152	155	154	149	141
% Opinan	99	98	98	97	98	99	98	98	98	98	97
Valoración Media	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,4
% Discrepancia	24	25	25	25	25	26	25	25	26	26	29

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total ISD	157	156	150	152	159	148	152	155	154	149	141
Edad											
18 a 29 años	151	153	147	146	151	147	148	159	154	147	135
30 a 49 años	161	160	150	151	156	146	150	152	154	148	142
50 a 64 años	159	156	158	161	168	150	153	155	152	144	145
65 y más años	156	152	149	154	165	152	157	155	155	158	145
Posición Social											
Baja	158	151	144	153	155	149	149	153	161	152	149
Media	156	157	154	150	158	148	151	156	148	150	139
Alta	160	160	151	160	168	148	158	155	157	142	135
Ideología											
Izquierda	168	161	159	166	167	157	162	168	167	161	146
Centro	158	155	159	147	161	152	157	152	142	151	151
Derecha	143	155	136	148	152	137	134	137	146	125	134
Status Socioeconómico											
Familiar											
Alto	157	161	147	151	161	147	148	153	150	145	133
Medio	158	152	152	153	153	151	152	153	153	148	146
Medio bajo/bajo	159	155	158	158	166	152	161	161	166	159	151
Bajo	147	128	141	139	174	113	148	171	165	165	149
Recuerdo de Voto											
PP	152	147	146	148	156	149	142	140	146	136	131
PSOE	175	174	168	170	173	164	170	171	172	170	161
IU	165	134	117	152	144	130	169	135	160	128	116
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	85	135	171
Nac. Derecha	148	142	148	126	157	139	161	157	142	114	137
Nac. Izquierda	153	116	134	129	149	153	122	169	140	112	106
Otro. en blanco	107	124	95	132	147	143	118	121	102	139	127
No votó	157	150	138	144	143	125	148	145	141	129	121
NS/NC	137	147	141	138	145	133	131	150	151	147	140

Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1.204)	(1.209)	(1.203)
	%										
Muy Satisfecho	3	5	5	4	5	5	6	6	4	5	4
Algo Satisfecho	43	46	42	40	68	40	40	41	43	43	32
Indiferente	18	16	18	17	12	17	17	15	17	15	15
Algo Insatisfecho	24	22	23	25	11	24	24	23	22	24	30
Muy Insatisfecho	11	9	12	13	2	13	12	14	13	12	17
NS/NC	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
ISG	110	119	112	106	122	107	110	110	111	112	89
% Opinan	99	99	99	99	98	99	99	99	99	99	98
Valoración Media	3,0	3,1	3,0	3,0	3,6	3,0	3,0	3,0	3,3	3,0	2,8
% Discrepancia	38	36	38	40	25	40	39	41	39	39	44

Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total ISG	110	119	112	106	159	107	110	110	111	112	89
Edad:											
- 30 años	107	129	110	106	124	114	104	113	107	105	92
30-49 años	104	116	103	101	156	98	106	107	108	116	81
50-64 años	115	121	117	106	168	103	115	113	112	105	90
65 y más años	119	113	124	115	165	119	119	108	121	120	101
Posición Social											
Baja	120	113	116	110	155	115	112	112	120	119	97
Media	107	121	110	102	158	106	111	108	109	107	82
Alta	101	123	110	111	168	97	104	111	103	114	100
Ideología											
Izquierda	146	153	152	149	160	149	151	155	156	158	127
Centro	90	110	92	83	106	88	98	82	87	80	77
Derecha	46	62	37	35	52	43	38	46	43	45	30
Status Socioeconómico Familiar											
Alto	102	117	109	104	120	102	110	108	105	108	85
Medio alto	114	124	114	108	120	110	109	111	113	117	88
Medio Bajo	120	112	109	99	130	118	111	111	124	104	100
Bajo	130	106	117	126	133	96	119	97	124	140	112
Recuerdo de Voto											
PP	44	49	34	33	51	44	46	40	41	37	25
PSOE	160	165	160	157	165	156	160	161	167	169	145
IU	120	117	135	134	115	102	103	116	126	102	79
UPD									17	68	115
Nac. Derecha	106	139	93	90	128	110	124	95	100	72	79
Nac. Izquierda	86	154	125	100	71	131	73	91	88	77	57
Otros. en blanco	57	108	76	46	114	82	95	73	96	97	53
No votó	77	95	93	88	113	84	89	93	95	84	64
NS/NC	99	115	106	85	106	86	98	100	124	112	78

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y el 85% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80-85% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros. Concretamente, este mes más del 90% opinan sobre el Príncipe Felipe, más del 80% sobre Esperanza Aguirre y Ruiz Gallardón, el 60% sobre Soraya Saénz de Santamaría, el 52% sobre José Antonio Alonso, y más del 40% sobre Joaquín Leguina y Juan Costa.
- c. En el ranking de personajes públicos el Príncipe Felipe recibe este mes la valoración más alta entre todos los líderes por los que se ha preguntado (6,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguido por Felipe González (5,2).. Todos los demás personajes por los que se ha preguntado este mes reciben puntuaciones inferiores a los 5 puntos: Alberto Ruiz Gallardón (4,7), José Luis Rodríguez Zapatero (4,5), Joaquín Leguina (4,2), José Antonio Alonso (4,1), Gaspar Llamazares, Mariano Rajoy, Esperanza Aguirre y Soraya Saenz de Santamaría (todos con 3,5 puntos), y José M^a Azanar y Juan Costa (ambos con 3,3 puntos en la escala de 0 a 10 puntos). Todos los líderes por los que se ha preguntado este mes obtienen una valoración más baja que la que obtuvieron la última vez que se preguntó por ellos, pero los que más han perdido

desde el mes pasado son Rodríguez Zapatero (6 décimas) y Saenz de Santamaría (5 décimas).

- d. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida (superior al 65%) son José M^a Aznar, Esperanza Aguirre, Rajoy, Soraya Saénz de Santamaría y Juan Costa.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO, y en general aquellos líderes más radicales o de izquierda, aunque esta excepción no se advierte este mes).
- a. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes la mayoría de los líderes reciben su peor valoración de los de alta posición social (líderes de opinión), pero Gaspar Llamazares, Soraya Sáenz de Santamaría, Juan Costa, Joaquín Leguina y Alberto Ruiz Gallardón reciben su peor valoración entre los de posición social baja, y José Antonio Alonso recibe la peor valoración entre los de posición social media.
- b. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Así, el Príncipe Felipe, Mariano Rajoy, Soraya Sáenz de Santamaría, Aznar, Aguirre, Costa y Ruiz Gallardón reciben su mejor valoración entre los de derecha, mientras que Felipe González, Rodríguez Zapatero, Llamazares, Alonso y Leguina reciben su mejor valoración entre los de

izquierda.

- c. Además se observa que el líder mejor valorado por los votantes del PSOE es este mes Felipe González (6,7), mientras que los votantes del PP valoran al Príncipe Felipe (6,6) más que a ningún otro líder, y a Aznar (6,5) más que a Rajoy (6,0), y a Ruiz Gallardón (5,9) más que a Esperanza Aguirre (5,6).
- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Felipe González	99	99	99	100	99	99	99	100	100	100	100
José M ^a Aznar	99	100	99	100	99	99	100	99	100	100	99
José L. Rodríguez Zapatero	99	100	99	100	100	99	100	100	100	100	100
Gaspar Llamazares	91	93	90	92	91	91	90	92	95	92	93
Príncipe Felipe	100	-	-	-	99	-	-	-	-	-	100
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	89	-	-	-	-	92	-	-	97	-	94
Mariano Rajoy	99	99	99	100	100	99	100	100	100	100	100
Reina Sofía	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	90	-	91	-	91	-	91	91	96	94	-
Alberto Ruiz Gallardón	90	-	92	-	92	-	92	92	95	-	94
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	65
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	89	-	-	89	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	85	-	-	87	-	87	-	-	-
Rosa Díez	74	-	77	-	74	76	73	74	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	88	91	89	-	87	-	-	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	71	73	73
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63
Nicolas Redondo	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	64	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	90	86	-	-	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
Juan Costa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Felipe González	94	90	89	92	89	91	91	92	93	95	91
José M ^a Aznar	95	95	92	94	93	94	93	94	94	95	94
José L. Rodríguez Zapatero	96	95	93	96	94	95	95	96	96	97	96
Gaspar Llamazares	83	84	79	83	78	81	79	83	87	84	85
Príncipe Felipe	95	-	-	-	92	-	-	-	-	-	94
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	80	-	-	-	-	84	-	-	89	-	85
Mariano Rajoy	95	95	92	95	93	94	94	95	95	96	96
Reina Sofía	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	82	-	79	-	80	-	82	82	89	87	-
Alberto Ruiz Gallardón	81	-	81	-	79	-	82	84	88	-	84
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	52
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	78	-	-	-	79	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	74	-	-	76	-	77	-	-	-
Rosa Díez	62	-	64	-	60	65	59	62	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	75	81	75	-	76	-	-	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	56	64	60
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
Nicolas Redondo	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	51	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	74	72	-	-	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
Juan Costa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Felipe González	5,2	5,1	5,2	5,3	5,8	5,3	5,2	5,3	5,3	5,5	5,1
José M ^a Aznar	3,1	3,0	2,9	3,1	3,2	3,0	3,4	3,3	3,5	3,4	3,3
José L. Rodríguez Zapatero	4,7	4,8	4,7	4,7	5,4	4,7	4,9	4,9	5,0	5,1	4,5
Gaspar Llamazares	3,7	3,7	3,8	3,7	3,9	3,6	3,6	3,7	3,5	3,8	3,5
Príncipe Felipe	6,3	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	6,0
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	3,8	-	-	-	-	3,4	-	-	3,7	-	3,4
Mariano Rajoy	3,5	3,3	3,1	3,4	3,4	3,3	3,6	3,6	3,9	3,7	3,4
Reina Sofía	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	4,9	-	4,9	-	5,3	-	4,8	4,9	4,8	5,0	-
Alberto Ruiz Gallardón	4,4	-	4,5	-	5,0	-	4,6	5,1	4,9	-	4,7
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	4,1
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-	3,2	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	2,3	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	4,1	-	-	4,0	-	4,2	-	-	-
Rosa Díez	4,2	-	3,8	-	4,1	3,7	4,0	3,9	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	4,2	4,1	4,5	-	4,5	-	-	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,0	3,5
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
Nicolas Redondo	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	4,0	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	5,4	4,9	-	-	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-
Juan Costa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Felipe González	48	51	51	51	46	51	53	52	49	50	54
José M ^a Aznar	95	96	103	95	94	100	92	92	89	88	93
José L. Rodríguez Zapatero	57	56	58	58	50	60	58	59	56	54	64
Gaspar Llamazares	60	59	59	61	57	62	62	57	64	59	65
Príncipe Felipe	39	-	-	-	43	-	-	-	-	-	44
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	72	-	-	-	-	84	-	-	78	-	81
Mariano Rajoy	77	82	86	79	83	82	79	79	72	72	78
Reina Sofía	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	49	-	50	-	46	-	51	50	51	47	-
Alberto Ruiz Gallardón	57	-	54	-	48	-	52	48	48	-	53
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	56
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
M ^a Teresa Fdez. de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	94	-	-	-	80	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	56	-	-	60	-	56	-	-	-
Rosa Díez	52	-	63	-	57	63	58	59	-	-	-
Manuel Pizarro	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
Rodrigo Rato	-	-	61	63	57	-	57	-	-	-	-
Soraya Sáenz de Santamaría	-	-	-	-	-	-	-	-	60	58	67
Nicolas Sarkozy	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
Joaquín Leguina	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55
Nicolas Redondo	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fernando Savater	57	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
Juez del Tribunal del 11-M	-	-	-	-	46	49	-	-	-	-	-
José ("Pepiño") Blanco	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
Gabriel Elorriaga	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
Mariano Fdez. Bermejo	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-
Juan Costa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72

Cuadro 4.3.5.

**Notoriedad y Valoración de Personajes Públicos
JUNIO 2007 – JUNIO 2008**

VALORACIÓN			
NOTORIEDAD	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	El Rey Juan Carlos Reina Sofía Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González José L. Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono Alberto Ruiz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fdez. de la Vega Alfredo Pérez Rubalcaba Rodrigo Rato Rosa Díez Juez del Tribunal del 11-M	José M ^a Aznar Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Eduardo Zaplana
Medio (50-70%)		Nicolas Sarkozy Nicolas Redondo José Antonio Alonso Joaquín Leguina	Fernando Savater Magdalena Álvarez Mariano Fdez. Bermejo José Montilla Artur Mas Manuel Pizarro Soraya Sáenz de Santamaría José (“Pepiño”) Blanco
Bajo (-50%)			Juan Costa Gabriel Elorriaga

Cuadro 4.3.6.

**Notoriedad e Imagen Controvertida de Personajes Públicos
JUNIO 2007 - JUNIO 2008**

IMAGEN CONTROVERTIDA			
NOTORIEDAD	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70)	José M ^a Aznar El Papa Benedicto XVI Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Eduardo Zaplana	Felipe González José L. Rodríguez Zapatero Gaspar Llamazares Alberto Ruiz Gallardón Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fdez. de la Vega Alfredo Pérez Rubalcaba Rodrigo Rato	El Rey Juan Carlos Reina Sofía Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena José Bono Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez Juez del Tribunal del 11-M
Medio (50-70%)	Artur Mas Manuel Pizarro	Soraya Sáenz de Santamaría Rosa Díez José Montilla José Antonio Alonso Joaquín Leguina Fernando Savater Magdalena Álvarez Mariano Fdez. Bermejo Nicolas Sarkozy Nicolas Redondo José (“Pepiño”) Blanco	
Bajo (-50%)	Juan Costa	Gabriel Elorriaga	

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de Personajes Públicos
JUNIO 2007 –JUNIO 2008**

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
VALORACIÓN	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			El Rey Juan Carlos Reina Sofía Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	El Papa Benedicto XVI	Felipe González José L. Rodríguez Zapatero Alberto Ruiz Gallardón José Antonio Alonso Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fdez. de la Vega Alfredo Pérez Rubalcaba Rodrigo Rato Nicolas Sarkozy Joaquín Leguina Nicolas Redondo Rosa Díez	José Bono Leopoldo Calvo Sotelo Juez del Tribunal del 11-M
Baja (-4,0)	José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Carod Rovira Artur Mas Manuel Pizarro Eduardo Zaplana Juan Costa	Gaspar Llamazares José Montilla Soraya Sáenz de Santamaría Fernando Savater Magdalena Álvarez José (“Pepiño”) Blanco Gabriel Elorriaga Mariano Fdez. Bermejo	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2008	TOTAL	Príncipe Felipe	Felipe González	M. Rajoy	Llamazares	J.L.R Zapatero	S. Sáenz de Santamaría
TOTAL	(1203)	6.0	5.1	3.4	3.5	4.5	3.5
Edad:							
18 a 29 años	(278)	5.6	5.2	3.0	3.5	4.5	3.3
30 a 49 años	(442)	5.8	4.9	3.4	3.5	4.1	3.3
50 a 64 años	(233)	6.4	5.2	3.6	3.3	4.7	3.8
65 y más años	(250)	6.7	5.4	3.9	3.7	4.9	3.8
Posición Social:							
Baja	(359)	6.7	5.3	3.7	3.4	4.7	3.4
Media	(656)	5.9	5.1	3.3	3.5	4.4	3.5
Alta	(188)	5.3	5.0	3.3	3.5	4.4	3.5
Ideología:							
Izquierda	(522)	5.7	6.3	2.2	4.1	5.8	2.8
Centro	(291)	6.2	4.6	3.7	3.2	4.0	3.6
Derecha	(206)	6.6	3.1	5.8	2.2	2.0	4.9
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(502)	5.8	4.8	3.5	3.4	4.2	3.6
Medio	(487)	6.2	5.3	3.4	3.6	4.6	3.2
Medio Bajo/Bajo	(214)	6.4	5.4	3.4	3.5	4.8	3.6
Recuerdo de Voto:							
PP	(260)	6.6	3.2	6.0	2.3	2.0	4.8
PSOE	(468)	6.5	6.7	2.4	4.1	6.5	3.1
IU-ICV	(39)	3.9	5.5	1.8	5.5	4.2	2.5
UPD	(7)	7.0	6.1	3.9	3.7	4.2	4.3
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	4.9	4.2	2.4	3.8	4.3	2.6
Nac. de Izda.	(16)	4.6	4.9	1.2	3.4	4.3	1.9
Otros no parlamentarios	(43)	4.1	3.3	2.7	2.7	2.6	2.8
No Votó	(204)	5.5	4.3	2.9	3.0	3.8	3.0
NS/NC	(278)	5.6	5.2	3.0	3.6	4.0	3.6

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas (Continuación).**

JUNIO 2008	TOTAL	J.M. Aznar	José Antonio Alonso	Esperanza Aguirre	Juan Costa	Joaquín Leguina	Alberto Ruíz Gallardón
TOTAL	(1203)	3.3	4.1	3.4	3.3	4.2	4.7
Edad:							
18 a 29 años	(278)	2.9	3.9	3.1	3.4	3.9	4.3
30 a 49 años	(442)	3.2	4.0	3.4	3.2	4.0	4.6
50 a 64 años	(233)	3.6	4.2	3.6	3.4	4.4	4.9
65 y más años	(250)	3.7	4.6	3.9	3.4	4.4	5.0
Posición Social:							
Baja	(359)	3.6	4.2	3.7	3.1	3.9	4.6
Media	(656)	3.3	4.1	3.4	3.3	4.2	4.7
Alta	(188)	3.0	4.2	3.3	3.5	4.2	4.7
Ideología:							
Izquierda	(522)	1.8	4.6	2.3	2.6	4.5	4.2
Centro	(291)	3.7	3.8	3.7	3.5	3.7	4.7
Derecha	(206)	6.4	3.6	5.6	4.6	3.8	6.0
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(502)	3.4	4.0	3.5	3.4	4.2	4.7
Medio	(487)	3.3	4.3	3.4	3.2	4.2	4.7
Medio Bajo/Bajo	(214)	3.1	4.2	3.4	3.1	4.0	4.5
Recuerdo de Voto:							
PP	(260)	6.5	3.6	5.6	4.5	3.7	5.9
PSOE	(468)	2.0	5.0	2.6	3.1	5.0	4.5
IU-ICV	(39)	1.9	4.0	2.0	2.3	3.6	3.8
UPD	(7)	3.0	4.6	3.7	5.3	4.8	6.4
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	1.8	3.0	2.1	3.2	3.1	3.6
Nac. de Izda.	(16)	1.3	3.7	1.3	1.4	2.6	3.9
Otros no parlamentarios	(43)	2.7	2.7	2.9	2.0	2.6	3.8
No Votó	(204)	2.6	3.0	2.8	2.6	3.4	3.9
Ns/Nc	(123)	4.0	4.0	4.1	3.4	4.1	4.7

Cuadro 4.3.9.

**Ranking de Notoriedad
JUNIO 2007-JUNIO 2008**

1.	El Rey Juan Carlos	96
2.	Reina Sofía	96
3.	José L. Rodríguez Zapatero	95
4.	Mariano Rajoy	95
5.	Príncipe Felipe	94
6.	José M ^a Aznar	94
7.	Princesa Letizia	93
8.	Infanta Elena	92
9.	El Papa Benedicto XVI	92
10.	Felipe González	92
11.	Infanta Cristina	91
12.	Adolfo Suárez	88
13.	M ^a Teresa Fdez. de la Vega	87
14.	Esperanza Aguirre	85
15.	José Bono	83
16.	Eduardo Zaplana	83
17.	Alberto Ruiz Gallardón	83
18.	Gaspar Llamazares	82
19.	Ángel Acebes	79
20.	Rodrigo Rato	77
21.	Alfredo Pérez Rubalcaba	76
22.	Juan José Ibarretxe	75
23.	Carod Rovira	75
24.	Juez del Tribunal del 11-M	73
25.	Miguel Ángel Moratinos	72
26.	Leopoldo Calvo Sotelo	71
27.	Pedro Solbes	71
28.	Nicolas Sarkozy	66
29.	Nicolas Redondo	64
30.	Artur Mas	62
31.	Rosa Díez	62
32.	Soraya Sáenz de Santamaría	60
33.	José Montilla	58
34.	José (“Pepiño”) Blanco	57
35.	Manuel Pizarro	54
36.	José Antonio Alonso	54
37.	Joaquín Leguina	52
38.	Magdalena Álvarez	52
39.	Mariano Fdez. Bermejo	52
40.	Fernando Savater	52
41.	Juan Costa	40
42.	Gabriel Elorriaga	28

Cuadro 4.3.10.
Ranking de Valoración
JUNIO 2007 – JUNIO 2008

1. Reina Sofía	6,8
2. El Rey Juan Carlos	6,6
3. Príncipe Felipe	6,2
4. Adolfo Suárez	6,2
5. Infanta Cristina	5,9
6. Princesa Letizia	5,8
7. Infanta Elena	5,6
8. Felipe González	5,3
9. Juez del Tribunal del 11-M	5,2
10. M ^a Teresa Fdez. de la Vega	5,0
11. José Bono	4,9
12. Leopoldo Calvo Sotelo	4,9
13. José L. Rodríguez Zapatero	4,9
14. Alberto Ruiz Gallardón	4,7
15. Nicolas Sarkozy	4,6
16. Rodrigo Rato	4,3
17. Pedro Solbes	4,3
18. José Antonio Alonso	4,3
19. Joaquín Leguina	4,3
20. El Papa Benedicto XVI	4,2
21. Miguel Ángel Moratinos	4,2
22. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,1
23. Nicolas Redondo	4,1
24. Rosa Díez	4,0
25. José (“Pepiño”) Blanco	3,9
26. Soraya Sáenz de Santamaría	3,9
27. Fernando Savater	3,9
28. José Montilla	3,8
29. Mariano Fdez. Bermejo	3,8
30. Manuel Pizarro	3,7
31. Gaspar Llamazares	3,7
32. Magdalena Álvarez	3,6
33. Esperanza Aguirre	3,6
34. Mariano Rajoy	3,5
35. Gabriel Elorriaga	3,3
36. Eduardo Zaplana	3,3
37. Juan Costa	3,3
38. José M ^a Aznar	3,2
39. Artur Mas	3,2
40. Ángel Acebes	3,0
41. Juan José Ibarretxe	2,6
42. Carod Rovira	2,3

Cuadro 4.3.11.

**Ranking de Dispersión Opinática
JUNIO 2007 -JUNIO 2008**

1.	Carod Rovira	100
2.	José M ^a Aznar	94
3.	Juan José Ibarretxe	90
4.	Ángel Acebes	87
5.	Mariano Rajoy	79
6.	Eduardo Zaplana	79
7.	Esperanza Aguirre	79
8.	Manuel Pizarro	74
9.	El Papa Benedicto XVI	72
10.	Juan Costa	72
11.	Artur Mas	69
12.	Soraya Sáenz de Santamaría	62
13.	Magdalena Álvarez	61
14.	Mariano Fdez. Bermejo	61
15.	Gaspar Llamazares	60
16.	Fernando Savater	60
17.	José (“Pepiño”) Blanco	60
18.	Rodrigo Rato	60
19.	José Montilla	59
20.	Rosa Díez	59
21.	Alfredo Pérez Rubalcaba	57
22.	José L. Rodríguez Zapatero	57
23.	Pedro Solbes	55
24.	Gabriel Elorriaga	55
25.	Nicolas Redondo	54
26.	José Antonio Alonso	54
27.	Miguel Ángel Moratinos	53
28.	M ^a Teresa Fdez. de la Vega	53
29.	Joaquín Leguina	53
30.	Alberto Ruiz Gallardón	51
31.	Felipe González	51
32.	Nicolas Sarkozy	50
33.	José Bono	49
34.	Juez del Tribunal del 11-M	48
35.	Princesa Letizia	45
36.	Infanta Elena	44
37.	Leopoldo Calvo Sotelo	43
38.	Infanta Cristina	43
39.	El Rey Juan Carlos	43
40.	Príncipe Felipe	42
41.	Reina Sofía	39
42.	Adolfo Suárez	39

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 26% y el 43% respectivamente, porcentajes que muestran cierto incremento para ambos partidos que se corresponden con la concentración del voto de las pasadas elecciones de 2008 en estos dos partidos. En IU se observa cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial alrededor del 10 por ciento, (este mes es el 9%). Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de "otros" partidos entre el 4-6%. Todos los datos de este mes están dentro de esos márgenes.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido

difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (41%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 9 de marzo de 2008. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2008. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones porque afirman que no votarán o no saben o no contestan a quién votarán (28,1%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes 2,6 puntos porcentuales superior a sus resultados reales en las últimas elecciones del 2008 (como también sucedió desde las anteriores elecciones

de 2004), pero IU, UPD, los partidos nacionalistas de izquierda y los “otros no parlamentarios” también muestran este mes intenciones de voto algo más altas que sus recientes resultados reales en las elecciones de marzo de 2008. Por tanto, solo el PP (-7,2 puntos) y los partidos nacionalistas de centro y derecha (-0,3 puntos) muestran intenciones de voto inferiores a sus resultados reales en las últimas elecciones.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 17,6% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,5% frente al 26,2% real de las elecciones del 9 de marzo de 2008), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (28,1%) sería 1,9 puntos porcentuales superior a la abstención real en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 9 de marzo de 2008, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. El PSOE, IU, y los “otros partidos no parlamentarios” muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, UPD, y los partidos nacionalistas muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE, los partidos nacionalistas de centro y derecha y los que se abstienen. Así pues, la mayoría de los partidos, excepto los indicados, parecen estar ganando electorado.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- El PP tiene un apoyo electoral superior al promedio entre los mayores de 65 años, los de status socio-económico alto y los de derecha,
- El PSOE recibe estos apoyos sobre todo de los mayores de 65 años y los de izquierda.

- IU recibe un apoyo superior al promedio entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- La intención de voto hacia UPD es mayor entre los de 30 a 49 años, los de posición social alta, los de centro, y los de alto status socio-económico,
- Los partidos nacionalistas de centro y derecha reciben un apoyo superior al promedio de los de posición social alta y los de centro.
- Los partidos nacionalistas de izquierda reciben más apoyo entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- Y los que no saben a quién votarán proceden principalmente de los de centro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2008) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 72% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2008, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que este mes todos los partidos (excepto el PSOE y los nacionalistas de izquierda) tienen un saldo

neto positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, aunque pueden hacerse análisis más detallados mediante la agregación de los datos de varios meses. En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud, como es habitual. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las últimas elecciones generales alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 26%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP. La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a

la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones declaradas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha.
- a) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2008) para PSOE, IU, y “otros partidos no parlamentarios”.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo 2008 para PSOE, IU, UPD, partidos nacionalistas de izquierda y “otros partidos no parlamentarios”..

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2008, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JUNIO 2008

	Resultados Reales en Marzo 2008	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	(35.073.179)	%		
PP	29,3	21,6	22,1	28,2
PSOE	32,2	38,9	34,8	29,8
IU	2,8	3,2	3,8	3,3
UPD	0,9	0,6	1,0	1,2
Nac. Centro y Dcha.	3,6	3,5	3,3	3,5
Nac. Izqda.	1,6	1,3	1,7	1,9
Otros	3,4	3,6	5,2	3,4
Abstención	26,2	17,0	10,5	28,7
NS/NC	-	10,3	17,6	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados no muy diferentes a los registrados en 2008. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Pérdidas de once y veinticuatro décimas para el PP y el PSOE respectivamente, y pérdida también de una décima para los partidos nacionalistas de centro y derecha.
- Por el contrario, ganancias de cinco, tres y tres décimas respectivamente para IU, UPD y nacionalistas de izquierda.
- El voto a “otros partidos no parlamentarios” y en blanco se mantiene igual que en las pasadas elecciones de marzo de 2008.
- En resumen, la diferencia entre PSOE y PP en la estimación de voto disminuye desde los 2,9 puntos porcentuales en las recientes elecciones del 9 de marzo a solo 1,6 puntos porcentuales ahora en junio.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
	%										
Podría Votar:											
PP	28	25	24	26	24	26	31	29	30	27	26
PSOE	45	46	47	45	47	43	45	44	46	47	43
IU	11	8	8	11	10	9	10	9	11	10	9
UPD	-	-	-	1	1	1	2	2	3	3	2
Nacionalistas Derecha	5	4	5	4	4	4	4	6	5	5	5
Nacionalistas Izquierda	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	4
Otros, en blanco	5	4	5	4	4	5	6	4	5	5	7
No Votará	10	12	11	12	10	10	10	8	9	10	10
NS	7	7	8	7	8	10	6	6	5	6	8
NC	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3
No Podría Votar ni Rechazaría:											
PP	32	32	32	32	34	32	30	29	30	34	33
PSOE	42	40	40	40	42	43	39	38	39	38	40
IU	74	79	80	76	77	76	74	78	70	75	76
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	92	90	91
Nacionalistas Derecha	87	90	89	97	87	88	95	88	78	69	73
Nacionalistas Izquierda	91	91	94	92	93	90	91	91	78	72	73
Otros, en blanco	93	94	90	93	94	88	92	94	90	89	86
Nunca Votaría:											
PP	40	43	44	42	42	42	39	42	40	39	41
PSOE	13	14	13	15	11	14	16	18	15	15	17
IU	15	13	12	13	13	15	16	13	19	15	15
UPD	-	-	-	2	2	2	3	2	5	7	7
Nacionalistas Derecha	8	6	6	6	9	8	8	6	17	26	22
Nacionalistas Izquierda	7	6	3	5	5	7	6	6	18	26	23
Otros, en blanco	2	2	5	5	4	4	6	4	10	6	7
No Votará	7	8	7	7	6	6	5	4	4	6	6
NS	18	18	17	18	19	17	17	18	16	16	18
NC	4	5	6	4	5	5	5	6	6	7	5

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-08	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
		(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
Total Electores	(35.073.179)											
		%										
PP	29,3	23,5	21,4	20,6	22,3	20,6	21,4	25,4	25,7	26,1	22,4	22,1
PSOE	32,2	38,4	38,9	40,2	37,0	40,8	35,4	38,1	37,7	38,9	39,6	34,8
IU	2,8	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7	3,4	3,4	3,6	3,5	4,2	3,8
UPD	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2	0,7	1,0
Nacionalistas Derecha	3,6	4,3	3,5	2,7	2,4	2,8	3,5	3,0	3,1	3,1	3	3,3
Nacionalistas Izquierda	1,6	1,8	2,0	2,7	2,4	2,0	2,4	2,0	2,6	2,1	1,8	1,7
Otros, en blanco	3,4	5,3	4,1	3,7	5,0	3,8	5,9	4,5	3,5	3,3	4,6	5,2
No (Votó) Votará	26,2	10,3	12,4	11,0	13,3	10,3	10,3	10,4	8,7	9,6	10,7	10,5
NS/NC	-	12,9	14,0	15,7	14,0	16,0	17,7	13,2	15,1	12,30	12,9	17,6

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2008.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Diferencia en Puntos Porcentuales:											
PP	-5,3	-7,4	-8,2	-6,5	-8,2	-7,4	-3,4	-3,1	-3,2	-6,9	-7,2
PSOE	+5,8	+6,3	7,6	+4,4	+8,2	+2,8	+5,5	+5,1	+6,7	7,4	2,6
IU	-0,3	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1	-0,4	-0,4	-0,2	+0,7	1,4	1,0
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	+0,3	-0,2	0,1
Nacionalistas Derecha	-0,9	-1,7	-2,5	-2,8	-2,4	-1,7	-2,2	-2,1	-0,5	-0,6	-0,3
Nacionalistas Izquierda	-1,8	-1,6	-0,9	-1,2	-1,6	-1,2	-1,6	-1,0	+0,5	0,2	0,1
Otros	+2,1	+0,9	0,3	+1,8	+0,6	+2,7	+1,3	+0,3	-0,2	1,1	1,8
No Votará	-12,5	-10,4	-11,8	-9,5	-12,5	-12,5	-12,4	-14,1	-16,6	-15,5	-15,7
NS/NC	+12,9	+14,0	+15,7	+14,0	+16	+17,7	+13,2	+15,1	+12,3	12,9	17,6
Indice Discrepancia	20,8	21,2	23,6	20,2	24,8	23,2	20,0	20,5	20,5	23,1	23,2
Diferencia en porcentaje respecto a MARZO 2008											
PP	-18	-26	-28	-22	-28	-26	-12	-11	-11	-24	-25
PSOE	+18	+19	+23	+13	+25	+9	+17	+16	+21	23	8
IU	-8	-3	-5	-5	-3	-10	-11	-5	+25	50	36
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	+38	-20	15
Nacionalistas Derecha	-17	-33	-48	-53	-46	-33	-42	-40	-14	-17	-8
Nacionalistas Izquierda	-50	-44	-25	-39	-44	-33	-44	-28	+30	11	5
Otros	+66	+28	+9	+56	+19	+84	+41	+9	-5	32	49
No Votará	-55	-46	-52	-41	-55	-55	-54	-62	-63	-59	-60

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Diferencia en Puntos											
Porcentuales:											
PP	+3,2	+1,3	+2,6	+2,6	+0,8	+1,0	+3,6	+3,2	+1,8	-0,2	0,5
PSOE	-1,8	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4	-3,7	-2,0	-2,3	+0,4	-1,9	-4,1
IU	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+0,9	+0,3	+1,2	+0,6	+0,6	0,6	0,6
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	+0,7	0,2	0,4
Nacionalistas Derecha	-0,9	-0,4	-0,2	-0,8	-1,0	-0,8	-0,4	-0,5	+0,1	0,0	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	0,8	+1,3	+0,5	+1,0	-0,2	0,4	0,4
Otros	+3,1	+1,4	+1,4	+2,4	0,8	+3,1	+2,3	+1,4	+0,6	2,1	1,6
No Votará	-7,4	-10,2	-12,2	-8	-9,8	-10,0	-11,1	-9,0	-7,7	-4,6	-6,5
NS/NC	+2,4	+4,1	+6,2	+5	7,9	+8,8	+5,9	+5,6	+3,8	3,3	7,3
Indice Discrepancia	10,1	10,6	12,4	12,5	11,2	14,5	13,5	11,8	8,0	6,7	10,8
Diferencia en											
Porcentaje respecto a											
Recuerdo de Voto:											
PP	+16	+6	+14	+13	+4	+4	+17	+14	+7	-1	2
PSOE	-4	+6	+1	-9	-1	-9	-5	-6	+1	-5	-10
IU	+35	+23	+50	+56	+32	+10	+55	+20	+21	17	19
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	140	40	67
Nacionalistas Derecha	-17	-10	-7	-2,5	-26	-19	-12	-14	+3	0	-6
Nacionalistas Izquierda	+38	+82	+35	+1	+67	+118	+33	+63	-9	29	31
Otros	+141	+52	+67	+92	+27	+111	+105	+67	+22	84	44
No Votará	-42	-45	-53	-37	-49	-49	-52	-51	-45	-30	-38
NS/NC	+23	+41	+65	+55	+98	+99	+81	+59	+45	34	71

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	PP	PSOE	IU	UPD	Nacion. Derecha	Nacion. Izquierda	Otros	En blanco	No Votará	NS	NC
TOTAL	(1203)	22%	35	4	1	3	2	2	4	11	12	5
Edad:												
18 a 29 años	(278)	16%	35	7	1	3	5	2	4	10	11	3
30 a 49 años	(442)	24%	29	4	2	3	1	3	5	11	12	5
50 a 64 años	(233)	21%	39	3	-	5	-	1	3	12	11	5
65 y más años	(250)	26%	40	1	-	4	1	-	2	10	11	6
Posición Social:												
Baja	(359)	22%	37	2	-	3	1	1	4	10	13	4
Media	(656)	22%	34	4	1	3	2	2	4	11	12	4
Alta	(188)	22%	34	5	4	5	1	1	2	11	7	5
Ideología:												
Izquierda	(522)	2%	62	8	1	1	3	3	4	7	6	3
Centro	(291)	26%	18	1	2	8	1	-	4	13	20	4
Derecha	(206)	75%	5	-	1	2	*	1	*	3	6	3
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(502)	27%	31	5	2	3	2	2	4	11	9	4
Medio	(487)	18%	38	3	1	3	2	1	4	11	14	4
Medio Bajo/Bajo	(214)	21%	36	3	-	5	1	2	4	8	12	6
Recuerdo de Voto:												
PP	(260)	85%	1	-	1	*	*	-	-	1	7	1
PSOE	(468)	3%	78	2	*	*	1	*	3	3	8	1
IU-ICV	(39)	-%	5	76	3	-	3	-	-	3	5	5
UPD	(7)	-%	-	-	86	-	-	-	-	-	14	-
Nac. de Centro y Dcha.	(42)	-%	9	-	-	74	-	-	2	-	12	-
Nac. de Izda.	(16)	-%	6	-	-	6	69	-	-	-	6	13
Otros no parlamentarios	(43)	5%	2	-	2	-	-	28	33	12	11	5
No Votó	(204)	8%	15	2	-	2	1	3	5	45	15	3
NS/NC	(123)	9%	12	2	1	2	-	-	2	11	32	27

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
PP	+3,2	+1,2	+2,5	+2,6	+0,8	+1,0	+3,6	+3,2	+1,7	-0,2	0,4
PSOE	-1,7	+2,2	+0,3	-3,7	-0,4	-3,7	-2,0	-2,3	+0,4	-2,0	-4,1
IU	+0,9	+0,7	+1,2	+1,3	+0,9	+0,3	+1,1	+0,6	+0,6	+0,7	0,6
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	+0,7	-	0,4
Nacionalistas Derecha	-0,8	-0,3	-0,2	-0,8	-0,1	-0,8	-0,4	-0,5	+0,1	0	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,9	+0,7	+1,2	+0,8	+1,3	+0,5	+1,0	-0,2	+0,4	0,4
Otros, blanco	+3,1	+1,4	+1,6	+2,4	+0,8	+3,1	+2,3	+1,4	+0,6	+4,2	1,6
No Votará	-7,5	-10,1	-12,1	-8	-9,8	-10,0	-11,1	-9,0	-7,6	-6,4	-6,4
NS/NC	+2,2	+4,0	+6,2	+5	+7,9	+8,8	+5,9	+5,6	+3,8	+3,3	7,2
Indice de Discrepancia	10,0	10,4	12,4	12,5	11,2	14,5	13,5	11,8	7,9	8,6	10,6
Voto Estable	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
PP	18,5	17,7	16,0	17,3	16,7	17,5	19,5	20,2	21,7	19,6	18,5
PSOE	31,4	29,9	32,1	30,3	33,0	29,6	32,6	31,8	32,5	35,6	30,3
IU	1,7	2,2	2,0	1,8	2,2	2,2	1,9	2,3	2,2	2,6	2,5
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	-	0,5
Nacionalistas Derecha	3,4	2,8	1,9	1,4	1,9	3,0	2,4	2,0	2,3	2,2	2,6
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,6	1,4	0,6	0,6	0,6	0,9	1,3	1,1	1,2	0,9
Otros, blanco	1,2	1,4	1,0	1,4	1,1	1,8	1,3	1,4	1,2	0,9	2,2
No Votará	7,2	9,2	8,0	8,7	7,6	7,4	8,1	6,3	6,9	8,2	7,7
NS/NC	6,2	6,7	5,4	4,4	6,1	6,0	4,7	6,0	5,4	5,7	6,4
Total	70,1	70,5	67,8	65,9	69,2	68,1	71,4	71,1	73,7	76,0	71,5

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

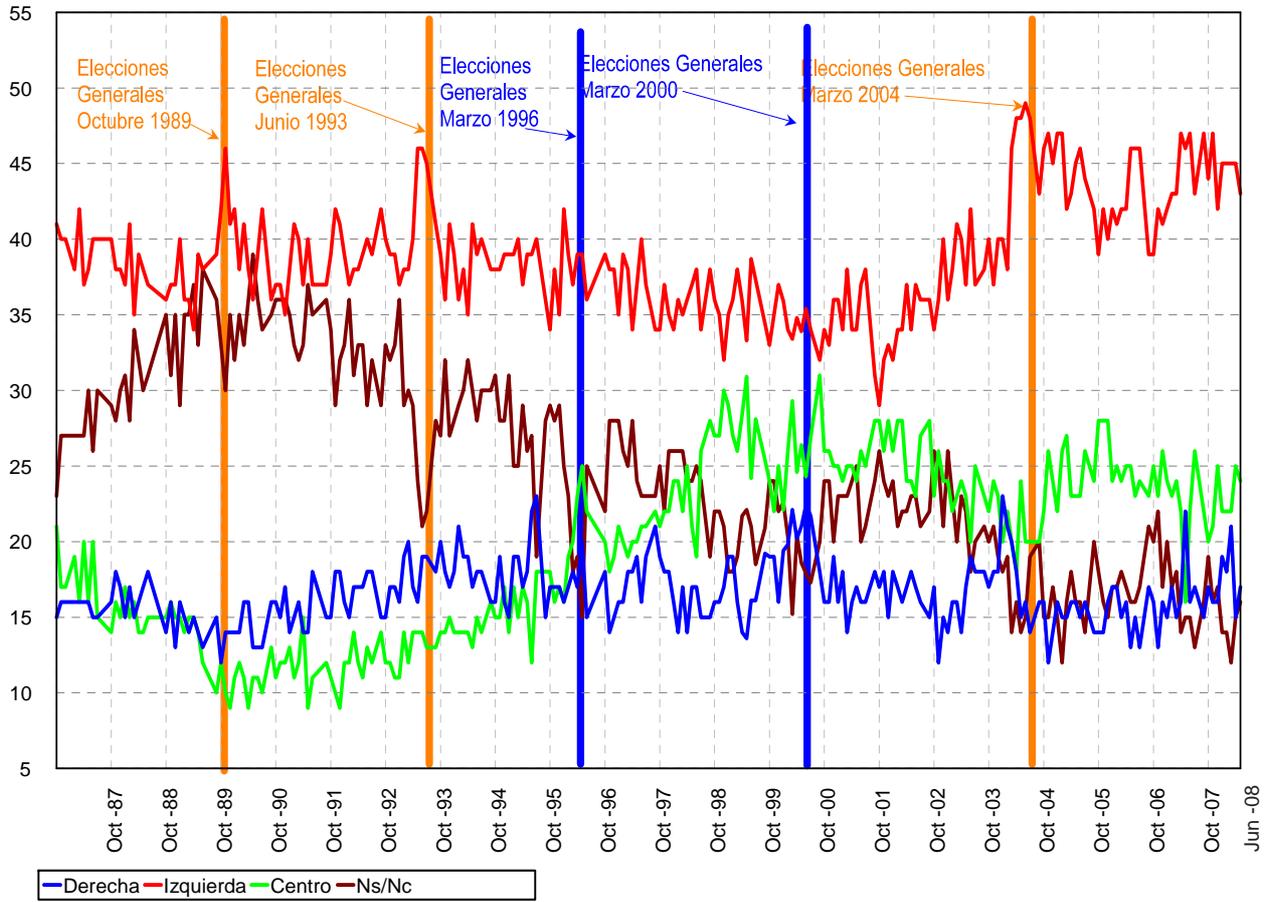
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
PP	5,1	3,7	4,5	5,0	3,9	4,0	6,0	5,5	4,3	2,81	3,7
PSOE	7,1	8,9	8,2	6,6	7,9	5,9	5,5	5,8	6,4	3,97	4,5
IU	1,8	1,5	1,6	2,3	1,5	1,3	1,5	1,4	1,2	1,57	1,3
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	0,5
Nacionalistas Derecha	0,9	0,7	0,8	1,0	0,9	0,5	0,6	1,1	0,7	0,83	0,8
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,4	1,2	1,8	1,5	1,8	1,1	1,4	1,0	0,58	0,8
Otros, blanco	4,1	2,8	2,6	3,2	3,1	3,5	3,3	2,9	2,1	4,47	3,0
No Votará	3,1	3,2	3,0	1,6	2,7	2,8	2,3	2,4	2,7	2,56	2,9
NS/NC	6,6	7,3	10,2	9,6	9,4	12,1	8,4	8,4	6,9	7,20	10,9
Total	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9	31,9	28,6	28,9	26,2	24,0	28,3
Pérdidas hacia Otros Partidos:	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
PP	1,8	2,4	2,1	2,4	3,1	2,9	2,4	2,3	2,6	3,06	3,3
PSOE	8,7	6,8	7,8	10,4	8,2	9,6	7,5	8,2	6,0	5,96	8,6
IU	0,9	0,8	0,4	0,5	0,7	0,9	0,2	0,8	0,7	0,91	0,7
UPD	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	0,1
Nacionalistas Derecha	1,8	1,0	1,1	1,8	1,9	1,3	1,0	1,7	0,7	0,83	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,5	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,3	1,2	0,17	0,3
Otros, blanco	1,0	1,3	1,0	1,2	1,9	0,9	0,9	0,8	1,5	0,25	1,4
No Votará	10,6	13,2	15,1	12,5	12,5	12,9	13,3	11,5	10,4	8,93	9,3
NS/NC	4,4	3,3	4,0	4,7	2,0	2,9	2,6	3,3	3,1	3,89	3,7
Total	29,8	29,4	32,1	34,1	30,9	31,9	28,6	28,9	26,2	24,0	28,3

Cuadro 4.4.6.

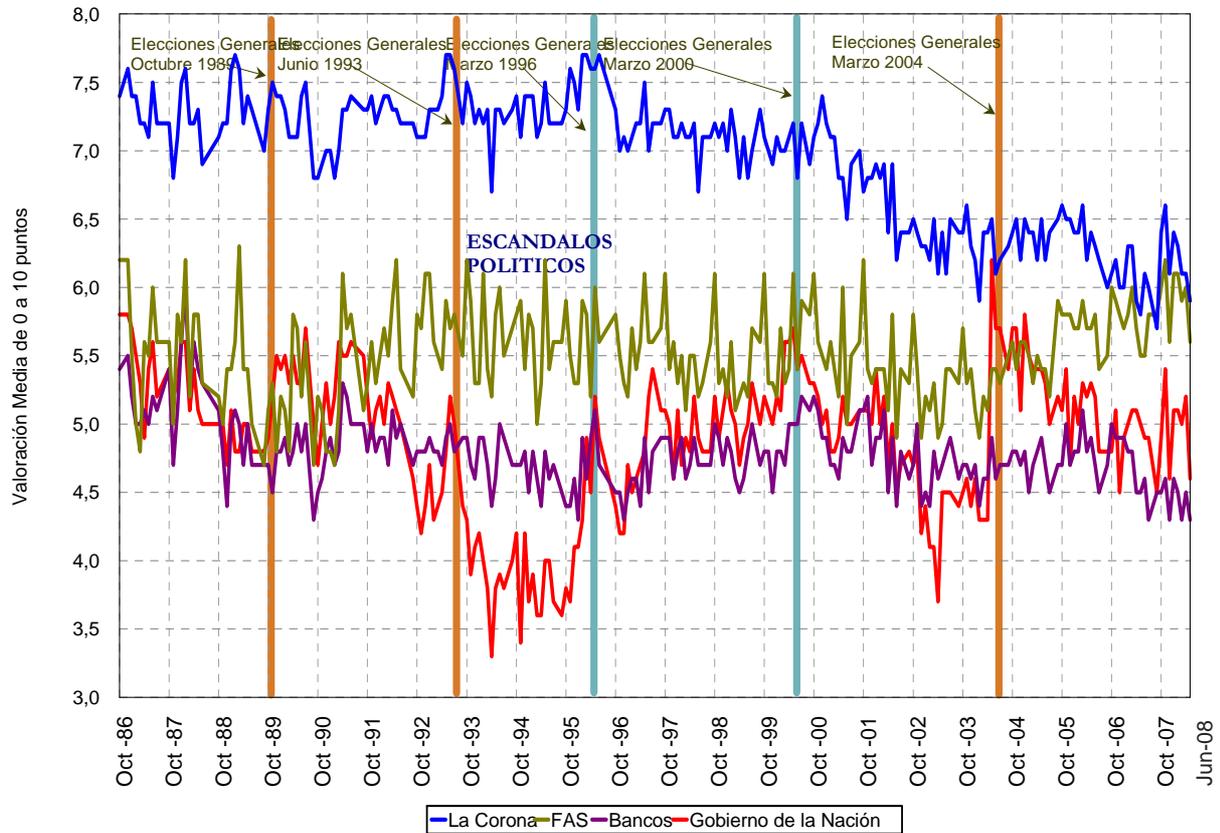
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados											
	Reales de											
	III-08	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total												
Electores	(35.073.179)	(1.202)	(1.200)	(1.213)	(1.202)	(1.202)	(1.199)	(1.203)	(1.201)	(1204)	(1209)	(1203)
PP	29,3	29,2	27,3	28,7	29,5	28,2	28,3	29,4	29,6	29,9	28,9	28,2
PSOE	32,2	30,7	32,4	32,9	31,1	35,3	30,8	30,4	31,3	33,4	32,2	29,9
IU	2,8	4,0	4,2	4,6	4,6	4,3	3,9	4,2	4,1	3,3	3,2	3,4
UPD	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	1,4	1,1	1,2
Nac..Drcha	3,6	4,2	4,6	4,0	4,0	3,4	3,9	4,2	3,7	3,5	3,3	3,5
Nac. Izda.	1,6	2,8	3,2	3,7	3,3	3,1	3,4	3,0	3,2	1,8	1,9	1,9
Otros	3,4	3,3	3,4	3,4	3,6	4,2	6,0	4,3	3,5	3,3	3,0	3,4
Abstención	26,2	25,8	24,2	22,7	23,9	21,5	23,7	24,5	24,6	23,4	26,4	28,5

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

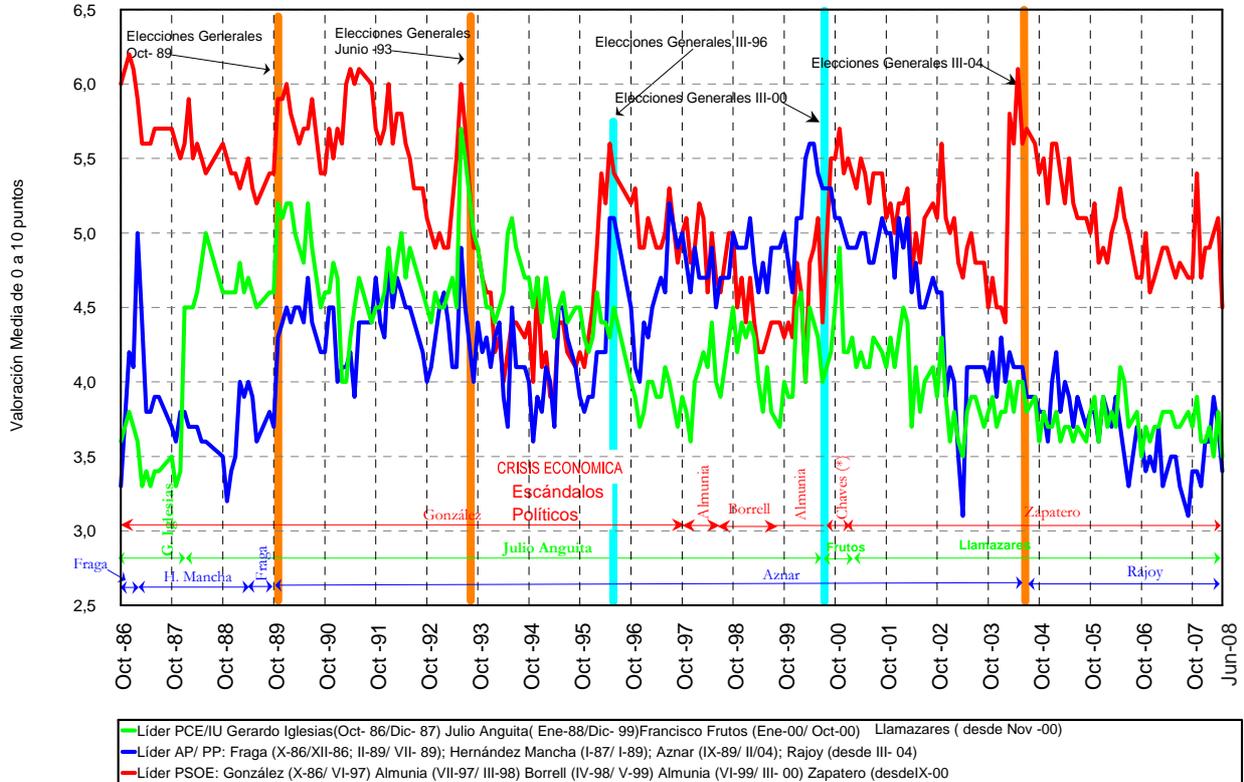


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIO



Fuente Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

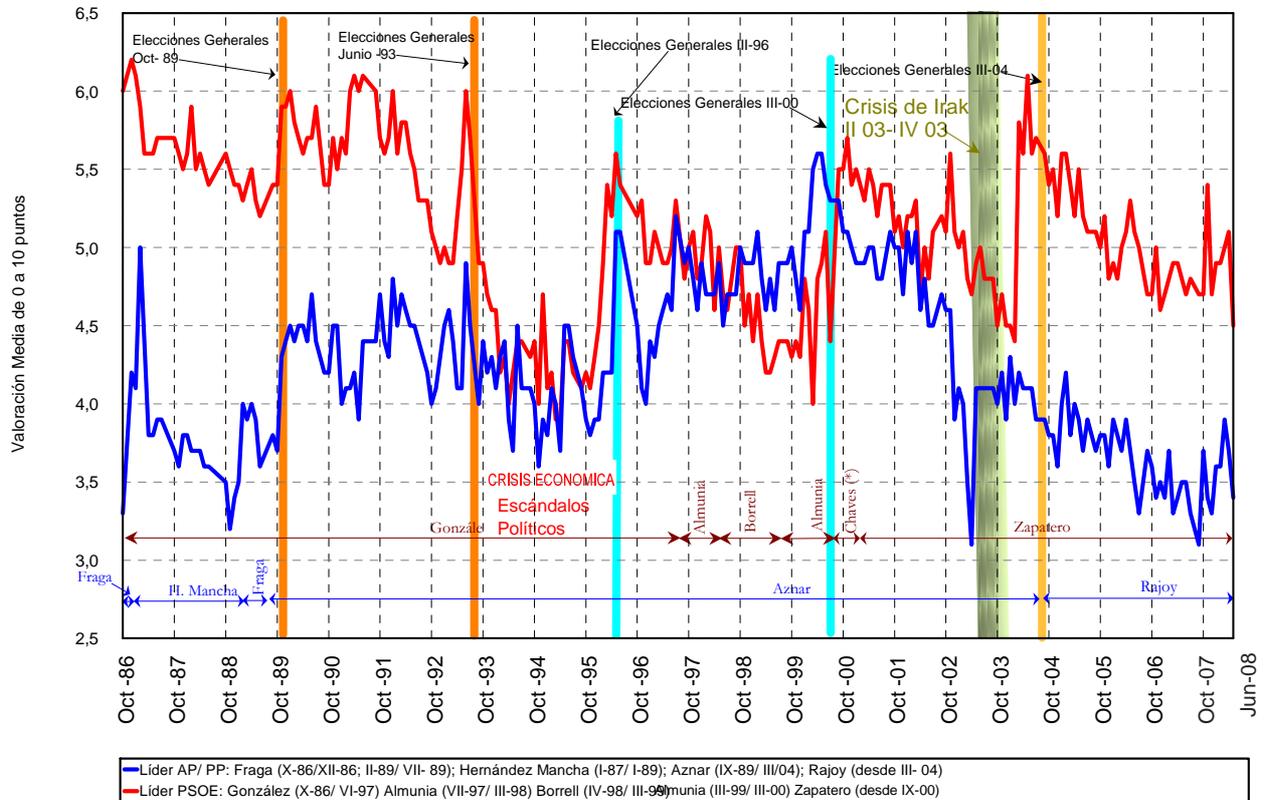


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Châves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

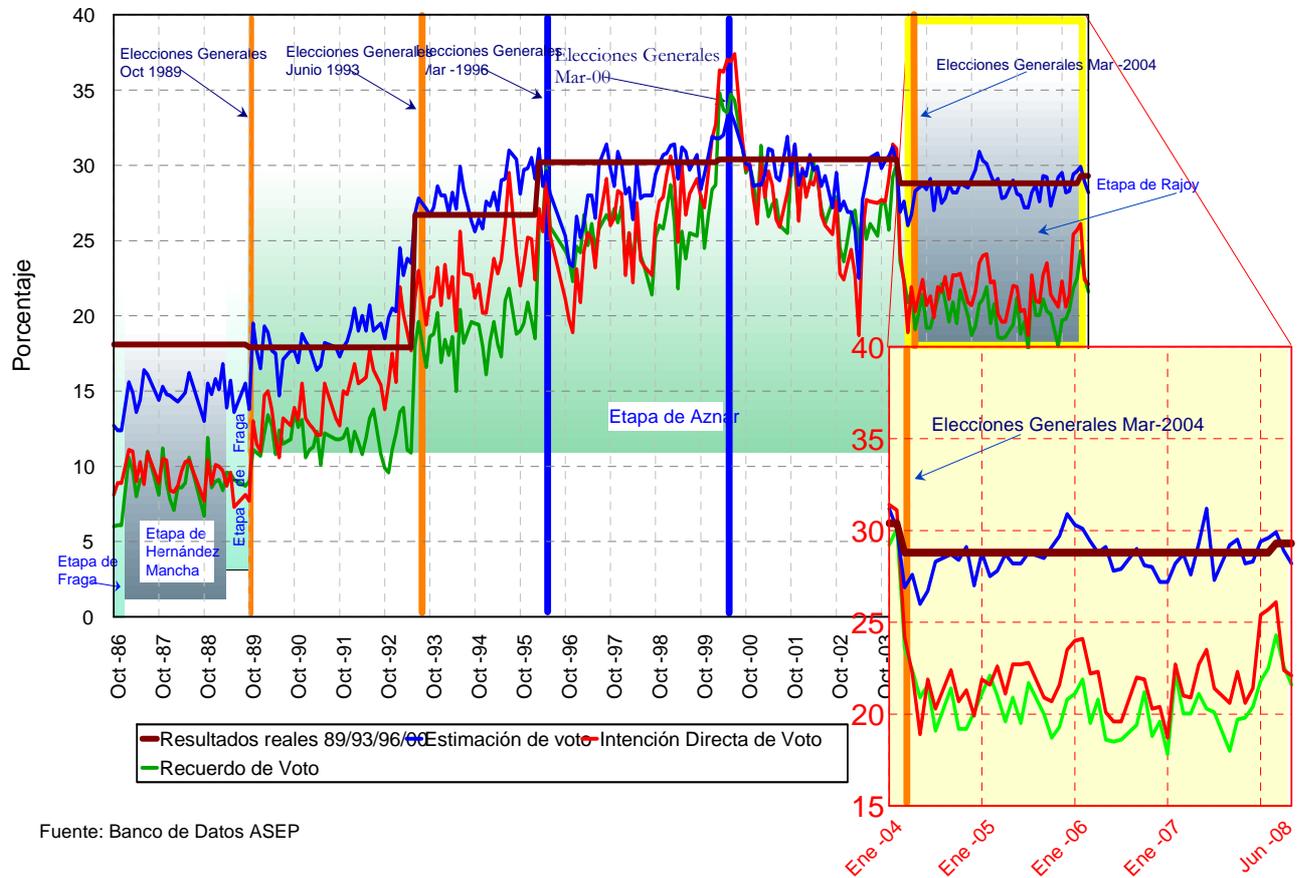
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



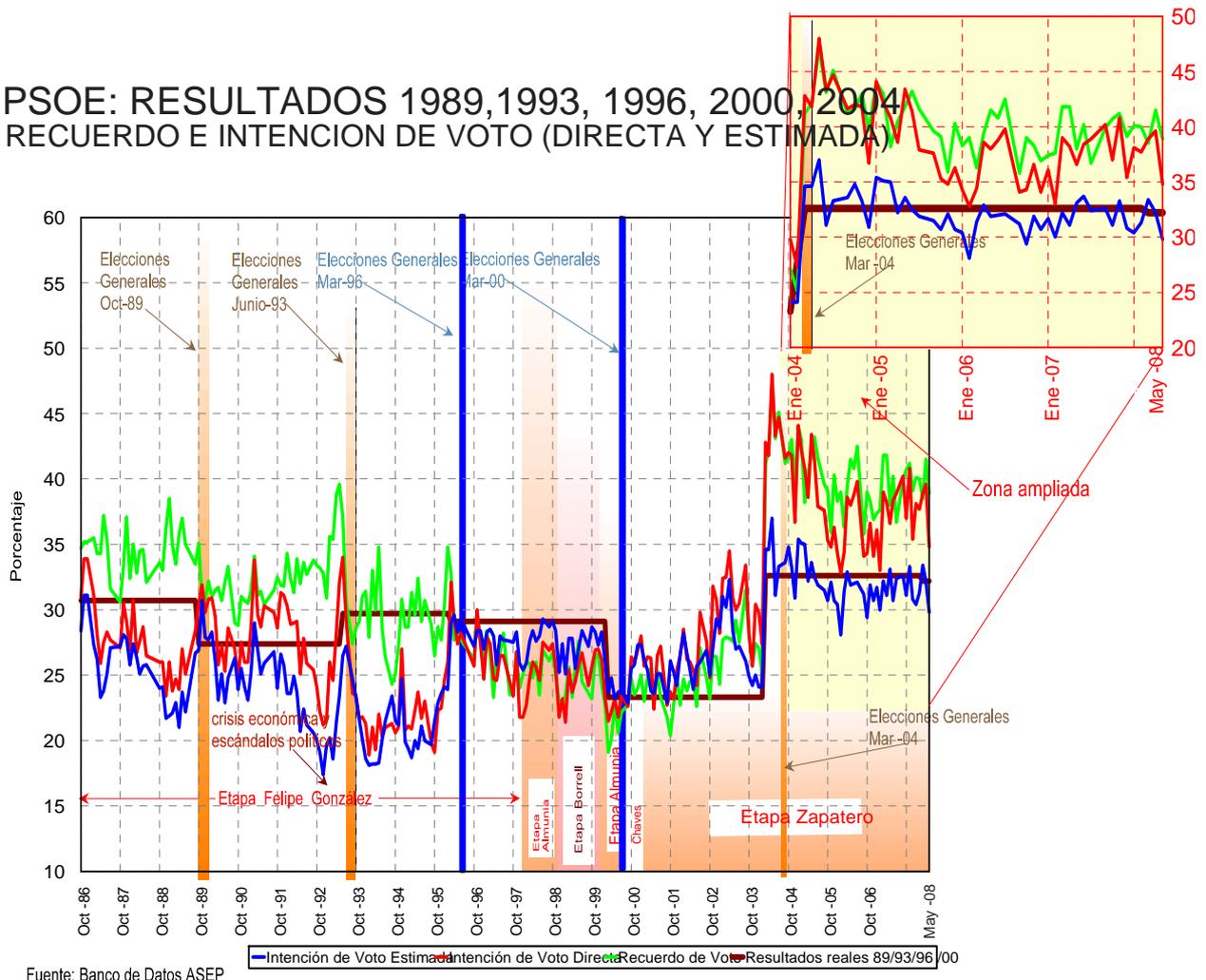
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA

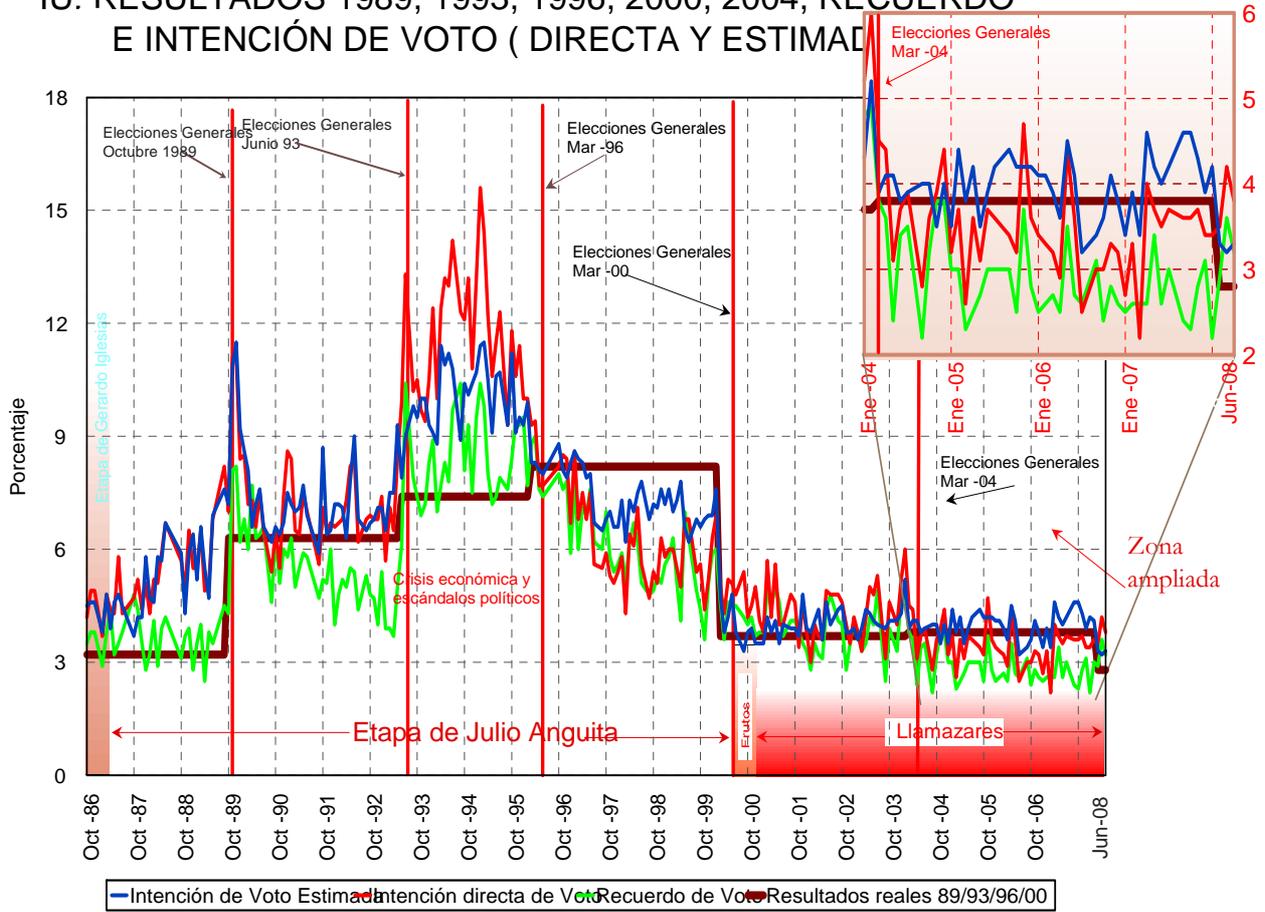


Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

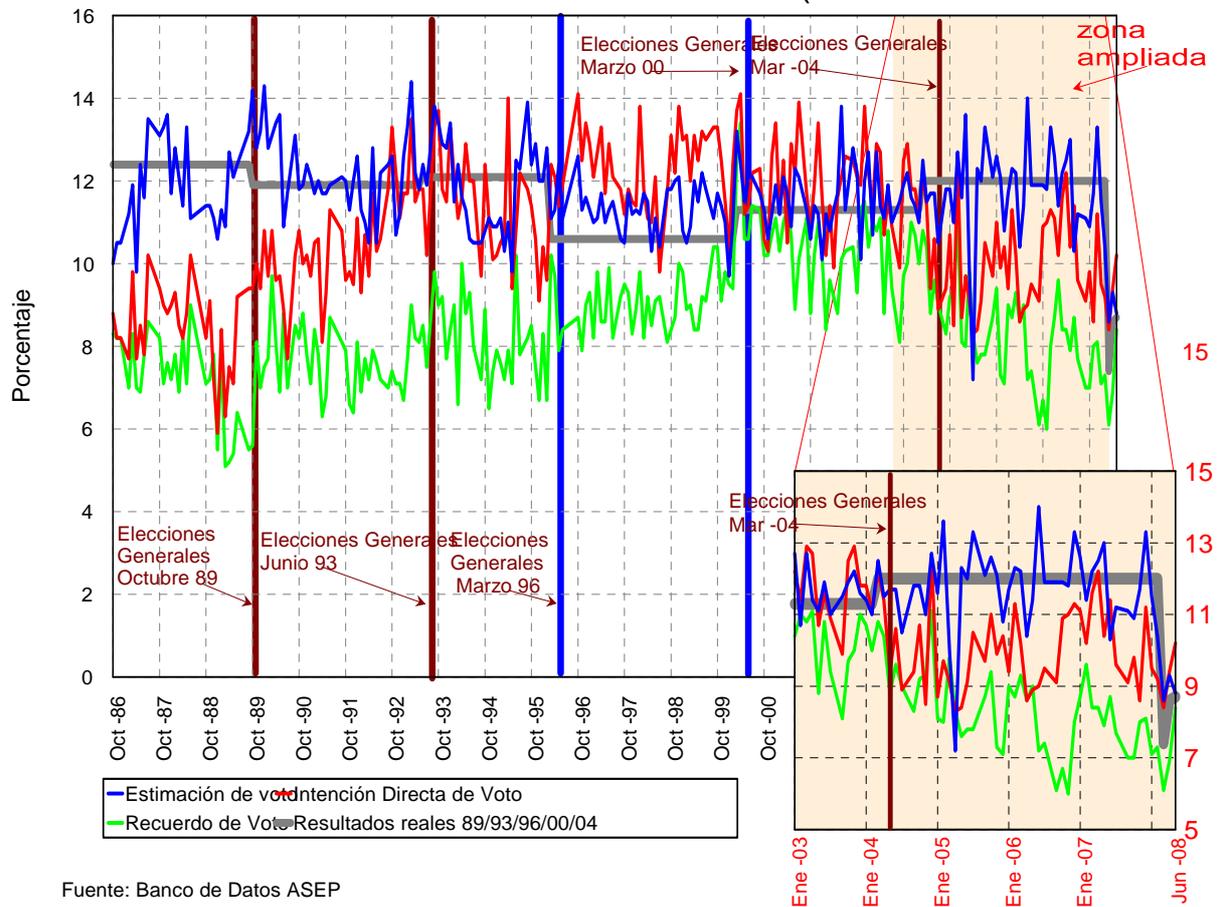


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



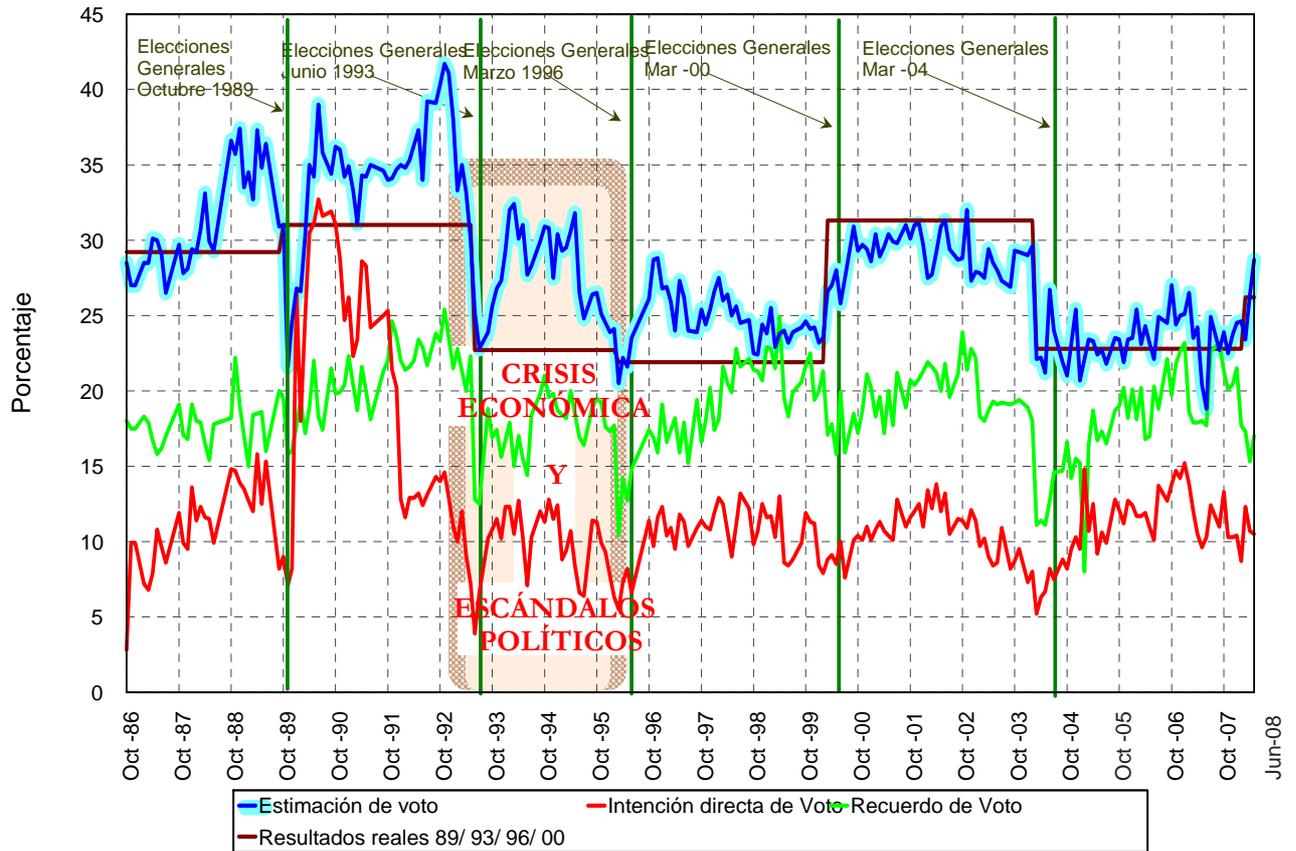
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMA



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de junio de 2008:

Desde julio de 2007, las variables sociodemográficas y la escala entre 0 y 200 se mantienen intactas pero se ha modificado la fórmula para calcular el Índice de Exposición a la Información (IEI), de modo que ahora se obtienen resultados basados en la combinación de un espectro mayor de medios empleados por el entrevistado para informarse durante la semana anterior a la entrevista, en concreto periódicos, programas de radio o televisión, revistas, libros, Internet y conversaciones con amigos o colegas. En el caso de la radio o la televisión se ha preguntado además sobre el consumo de informes en profundidad (debates, tertulias sociopolíticas, programas de opinión...).

Al ofrecer al entrevistador un abanico mayor de vías para el consumo de información, es lógico observar que también se obtiene un Índice superior de Exposición a la Información que si las preguntas se hubieran circunscrito a la lectura de diarios y a la simple escucha de informativos de radio y televisión, más aún si se considera que el tiempo de contacto es la semana y no el día precedente, como sucedía anteriormente.

Por segundo mes consecutivo, el consumo de información a través de cada uno de los medios analizados ha aumentado, en esta ocasión entre dos y tres puntos porcentuales, excepto la radio, que lo hace en cinco puntos. La causa estaría en la inquietud que generan los datos económicos sobre el conjunto de las familias, así como en la incertidumbre que se genera ante la inminente crisis que atraviesa España y la falta de comunicación desde el gobierno y los principales agentes sociales.

Un 92% de los individuos dice haberse informado a través de la televisión, en contraste con el 26% que recurrió a Internet o el 22% que hizo uso de algún libro para informarse de algo. Las diferencias quedan muy plasmadas en el siguiente cuadro:

		Febrero	Abril	Junio 2008
Exposición alta (superior al 70%)	Televisión:	89%	89%	92%
Exposición media (de 35% a 70%)	Periódicos	55%	58%	61%
	Radio:	36%	40%	45%
Exposición baja (entre 0% y 35%)	TV en profundidad	20%	23%	28%
	Revistas:	15%	23%	25%
	www o @	16%	23%	26%
	Libros	15%	20%	22%
	Radio en profundidad	11%	13%	15%

Los individuos que están expuestos a la radio y televisión para informarse en profundidad apenas superan el 28% en el caso de la TV y el 15% en la radio, si bien existen ciertos segmentos que afirman elegir la TV para informarse en profundidad en proporciones superiores al 30%, en concreto los de alta posición social (49%) y los residentes en zonas metropolitanas (41%).

Cuando se analizan las respuestas de quienes citan Internet o el e-mail se observa nuevamente una diferencia muy clara en función de la edad, es decir que los más jóvenes son quienes más recurren a esta vía. En este sentido, contrasta el porcentaje de jóvenes (44%) que lo utilizan frente al 15% de los mayores de 50 años. Los de alta posición social y con alto nivel educativo vuelven a ser los más expuestos a este medio informativo. La importancia que tiene la lectura de los resultados por características socioeconómicas queda de manifiesto cuando se comprueba que el porcentaje de personas que cita los libros, un 22%, es solo algo inferior al de quienes citan Internet (26%). En este caso, sin embargo, los de 65 y más años tampoco leen más que los jóvenes.

El periódico es el medio para informarse por excelencia para los de alta posición social (85% citan) y los de alto nivel educativo. Por edades, solo los de 30 a 49 años superan el 72% de lectores de periódicos.

Conociendo que los grupos que obtienen los mayores porcentajes de consumo de información son siempre los ya mencionados al inicio de este capítulo, conviene poner la mirada en aquellos datos que, en cierto modo, rompen o transgreden la norma

imperante para el conjunto de la población.

En síntesis, los resultados de esta consulta sobre consumo de información sobre la base de un cuestionario diferente confirma que los españoles somos muy poco propensos a leer para informarnos, prefiriendo la exposición a medios audiovisuales. Además, este sondeo indicaría y confirmaría también que solo un 19% de los mayores de 50 años usa Internet para informarse. Estas cifras son muy relevantes pues no puede olvidarse que los mayores de 50 años representan el 40% de los españoles de 18 y más años, poniendo al descubierto el retraso o la lentitud con que esta tecnología es aceptada o incorporada a los hábitos de consumo de información en esta capa de edad.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, además de libros, revistas e Internet, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión, además de la lectura de revistas y libros, y la información obtenida a través de Internet y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

El IEI aumenta por segundo mes consecutivo, sin duda alguna porque los acontecimientos económicos están atrayendo el interés de los españoles, más aún a raíz de las últimas movilizaciones de trabajadores en diversos sectores empresariales (pesca, agricultura o transporte por citar los más notorios). El incremento de la exposición a la información ha sido leve pero generalizado al conjunto de la muestra, con disminuciones excepcionales de uno o dos puntos entre los de izquierda, los de alta posición social y los residentes en zonas metropolitanas, es decir en aquellos grupos que presentan los IEI habitualmente más elevados.

Es interesante observar cómo las mujeres vuelven a rozar el nivel de equilibrio (IEI= 99) por segunda vez en siete meses, repitiendo el dato de noviembre de 2007.

El IEI tiende a ser más alto entre los hombres (IEI = 112), los de 30 a 49 años (IEI = 123), los de alta posición social (IEI = 111) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI = 109).

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total	(1202)	(1200)	(1213)	(1.202)	(1.203)	(1199)	(1203)	(1201)	(1204)	(1209)	(1209)
Alta	14	16	17	14	8	12	13	8	11	17	14
Media	32	42	39	36	38	38	36	35	38	37	41
Baja	42	38	37	44	47	46	45	49	45	42	42
Ninguna	13	4	7	6	7	5	6	8	6	4	4
IEI	90	116	111	100	92	100	97	86	98	109	112

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	VI-07	VII-07	IX-07	X-07	XI-07	XII-07	I-08	II-08	IV-08	V-08	VI-08
Total IEI	90	116	111	100	92	100	97	86	98	109	112
Sexo:											
Hombre	100	129	124	115	108	118	110	97	111	112	112
Mujer	81	103	99	86	77	82	85	75	86	96	99
Edad:											
- 30 años	88	128	113	103	92	107	100	81	107	103	104
30-49 años	97	131	123	116	108	115	108	99	104	110	113
50-64 años	98	109	111	98	89	96	96	89	104	100	101
65 y más años	74	84	87	71	67	67	75	65	73	95	94
Posición Social:											
Baja	64	151	75	66	56	64	66	52	64	88	91
Media	95	123	115	103	100	100	102	87	103	108	110
Alta	124	149	158	150	133	154	140	140	141	113	111
Hábitat:											
Rural	81	115	99	98	90	85	93	70	84	92	99
Urbano	87	111	105	92	85	101	90	84	97	105	104
Metropolitano	107	126	132	120	109	110	117	104	114	111	109
Ideología:											
Izquierda	103	128	127	106	98	110	102	96	106	107	106
Centro	91	117	93	101	86	88	96	70	100	99	102
Derecha	100	112	127	110	101	121	107	92	102	104	106
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio Alto	105	131	123	121	114	120	114	106	115	113	117
Medio	82	108	104	85	81	90	91	72	84	97	98
Medio Bajo	85	110	107	90	74	78	87	79	97	99	98
Bajo	39	63	76	46	43	51	19	16	47	99	98

Cuadro 5.1.3.

**Utilización del periódico para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	61%	38	1
Edad:				
18 a 29 años	(278)	61%	38	2
30 a 49 años	(442)	72%	26	1
50 a 64 años	(233)	60%	39	1
65 y más años	(250)	42%	56	2
Posición Social:				
Baja	(359)	39%	59	2
Media	(656)	66%	33	1
Alta	(188)	85%	14	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	65%	34	1
Centro	(291)	62%	37	1
Derecha	(206)	66%	34	-
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	53%	47	-
Urbano	(611)	60%	38	2
Metropolitano	(302)	70%	28	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	32%	66	2
Media	(738)	67%	32	1
Alta	(171)	86%	12	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	70%	29	1
Medio	(487)	56%	43	1
Medio Bajo/Bajo	(214)	51%	46	3
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	93%	7	-
Media	(495)	83%	17	*
Baja	(500)	34%	65	1

Cuadro 5.1.4.

**Utilización de programas informativos de radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	45%	53	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	39%	58	2
30 a 49 años	(442)	47%	52	1
50 a 64 años	(233)	49%	49	2
65 y más años	(250)	42%	56	2
Posición Social:				
Baja	(359)	39%	59	3
Media	(656)	45%	53	1
Alta	(188)	55%	43	2
Ideología:				
Izquierda	(522)	45%	53	2
Centro	(291)	41%	59	1
Derecha	(206)	54%	45	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	45%	55	*
Urbano	(611)	42%	55	3
Metropolitano	(302)	50%	48	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	35%	62	2
Media	(738)	46%	53	1
Alta	(171)	56%	43	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	49%	50	1
Medio	(487)	42%	57	1
Medio Bajo/Bajo	(214)	42%	54	4
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	90%	10	-
Media	(495)	69%	31	1
Baja	(500)	10%	89	2

Cuadro 5.1.5.

**Utilización de revistas para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	25%	73	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	32%	65	2
30 a 49 años	(442)	30%	68	2
50 a 64 años	(233)	18%	80	2
65 y más años	(250)	13%	85	2
Posición Social:				
Baja	(359)	18%	80	2
Media	(656)	26%	72	2
Alta	(188)	34%	65	2
Ideología:				
Izquierda	(522)	25%	74	2
Centro	(291)	25%	73	1
Derecha	(206)	29%	70	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	23%	77	*
Urbano	(611)	23%	74	3
Metropolitano	(302)	30%	68	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	11%	87	2
Media	(738)	27%	71	2
Alta	(171)	38%	60	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	33%	66	2
Medio	(487)	21%	78	1
Medio Bajo/Bajo	(214)	15%	81	4
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	74%	26	-
Media	(495)	33%	66	1
Baja	(500)	3%	96	2

Cuadro 5.1.6.

**Utilización de programas informativos de TV para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	92%	7	1
Edad:				
18 a 29 años	(278)	87%	12	1
30 a 49 años	(442)	92%	7	1
50 a 64 años	(233)	92%	7	1
65 y más años	(250)	95%	4	1
Posición Social:				
Baja	(359)	93%	6	1
Media	(656)	91%	8	1
Alta	(188)	91%	8	2
Ideología:				
Izquierda	(522)	90%	9	1
Centro	(291)	93%	7	*
Derecha	(206)	97%	3	-
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	96%	4	-
Urbano	(611)	90%	9	1
Metropolitano	(302)	92%	7	1
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	92%	6	2
Media	(738)	92%	8	1
Alta	(171)	90%	9	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	91%	8	1
Medio	(487)	92%	8	1
Medio Bajo/Bajo	(214)	93%	5	2
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	100%	-	-
Media	(495)	94%	6	-
Baja	(500)	95%	5	*

Cuadro 5.1.7.

**Utilización de libros para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008		Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	
	Total			NS
TOTAL	(1203)	22%	76	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	28%	69	3
30 a 49 años	(442)	26%	72	2
50 a 64 años	(233)	21%	77	2
65 y más años	(250)	9%	89	2
Posición Social:				
Baja	(359)	12%	86	3
Media	(656)	22%	76	2
Alta	(188)	42%	57	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	22%	76	1
Centro	(291)	24%	75	1
Derecha	(206)	24%	74	2
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	14%	84	1
Urbano	(611)	21%	77	2
Metropolitano	(302)	32%	65	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	5%	92	3
Media	(738)	23%	76	2
Alta	(171)	50%	49	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	30%	69	1
Medio	(487)	18%	80	1
Medio Bajo/Bajo	(214)	13%	82	5
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	81%	19	-
Media	(495)	25%	73	1
Baja	(500)	1%	97	1

Cuadro 5.1.8.

**Utilización de informes en Profundidad en Radio para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	15%	83	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	14%	83	3
30 a 49 años	(442)	17%	81	2
50 a 64 años	(233)	17%	81	2
65 y más años	(250)	12%	86	2
Posición Social:				
Baja	(359)	7%	90	3
Media	(656)	16%	82	2
Alta	(188)	29%	69	2
Ideología:				
Izquierda	(522)	15%	83	2
Centro	(291)	13%	86	1
Derecha	(206)	23%	75	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	10%	89	1
Urbano	(611)	14%	84	3
Metropolitano	(302)	24%	74	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	9%	88	3
Media	(738)	15%	83	2
Alta	(171)	27%	71	2
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	22%	77	2
Medio	(487)	12%	86	2
Medio Bajo/Bajo	(214)	9%	87	4
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	68%	32	-
Media	(495)	14%	84	1
Baja	(500)	-	98	2

Cuadro 5.1.9.

**Utilización de Internet e E-mail para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	26%	72	2
Edad:				
18 a 29 años	(278)	44%	53	3
30 a 49 años	(442)	34%	64	2
50 a 64 años	(233)	12%	86	2
65 y más años	(250)	3%	94	3
Posición Social:				
Baja	(359)	7%	90	3
Media	(656)	28%	70	2
Alta	(188)	53%	46	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	29%	68	2
Centro	(291)	27%	73	1
Derecha	(206)	22%	76	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	16%	83	1
Urbano	(611)	25%	72	3
Metropolitano	(302)	36%	62	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	3%	93	4
Media	(738)	28%	70	2
Alta	(171)	55%	44	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	40%	59	2
Medio	(487)	19%	79	2
Medio Bajo/Bajo	(214)	8%	87	5
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	82%	18	-
Media	(495)	31%	68	1
Baja	(500)	4%	94	2

Cuadro 5.1.10.

**Utilización de informes en Profundidad en Televisión para informarse
por Características Socioeconómicas**

JUNIO 2008	Total	Utilizó la semana pasada	No utilizó la semana pasada	NS
TOTAL	(1203)	28%	69	3
Edad:				
18 a 29 años	(278)	30%	66	4
30 a 49 años	(442)	30%	67	3
50 a 64 años	(233)	29%	69	2
65 y más años	(250)	20%	77	3
Posición Social:				
Baja	(359)	17%	79	4
Media	(656)	28%	69	3
Alta	(188)	49%	50	1
Ideología:				
Izquierda	(522)	30%	68	3
Centro	(291)	26%	73	1
Derecha	(206)	29%	69	1
Hábitat de Residencia:				
Rural	(289)	19%	80	1
Urbano	(611)	26%	71	4
Metropolitano	(302)	42%	56	2
Educación del entrevistado:				
Baja	(290)	19%	77	4
Media	(738)	29%	69	2
Alta	(171)	41%	58	1
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(502)	38%	59	2
Medio	(487)	21%	76	2
Medio Bajo/Bajo	(214)	19%	76	5
Exposición a la Información:				
Alta	(165)	83%	17	-
Media	(495)	35%	63	2
Baja	(500)	6%	92	3

5.2. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en las principales cadenas de televisión, especialmente en un periodo durante el cual los españoles han podido verificar este aspecto en un periodo de campaña electoral.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a los periódicos principales como soportes sólidamente alineados a favor de PSOE (El País) y PP (ABC, El Mundo y La Razón).

Con respecto a la situación de hace un año, la radicalización editorial de dichos diarios es evidente, con incrementos de diez puntos a favor del PSOE en el caso de El País (136) y a favor del PP en ABC (61). También se incrementa en 9 puntos el favoritismo de El Mundo hacia el PP (67).

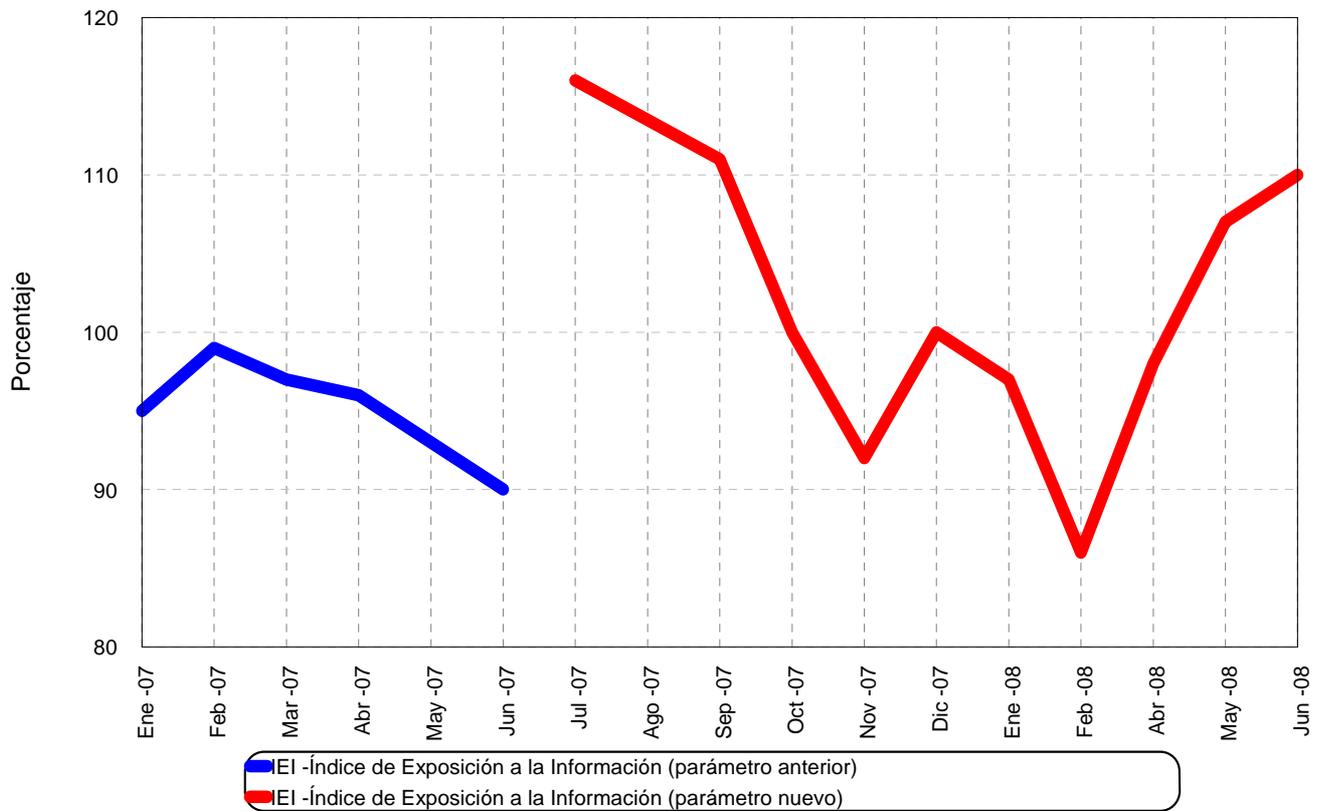
Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.2.2

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

JUNIO 2008	CADENAS DE RADIO					
	Total	EL PAÍS	ABC	EL MUNDO	LA RAZÓN	PÚBLICO
TOTAL	(1203)	136	61	67	75	105
Edad:						
18 a 29 años	(278)	135	59	66	71	103
30 a 49 años	(442)	146	53	63	72	107
50 a 64 años	(233)	135	63	65	73	108
65 y más años	(250)	122	76	80	86	101
Posición Social:						
Baja	(359)	118	78	82	88	100
Media	(656)	138	58	67	73	106
Alta	(188)	165	38	43	57	112
Ideología:						
Izquierda	(522)	138	50	57	65	106
Centro	(291)	135	63	70	76	102
Derecha	(206)	148	66	76	84	109
Hábitat de Residencia:						
Rural	(289)	133	64	72	81	105
Urbano	(611)	132	65	68	76	103
Metropolitano	(302)	149	49	61	67	109
Educación del entrevistado:						
Baja	(290)	120	82	81	85	100
Media	(738)	136	58	66	75	105
Alta	(171)	165	38	51	56	116
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(502)	147	49	59	69	108
Medio	(487)	129	68	72	78	104
Medio Bajo/Bajo	(214)	129	74	77	83	103
Exposición a la Información:						
Alta	(165)	152	38	56	61	113
Media	(495)	147	52	59	69	107
Baja	(500)	123	75	78	85	101

ÍNDICE DE EXPOSICIÓN A LA INFORMACIÓN



Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. LA ACTUALIDAD

Las preguntas sobre la actualidad de este mes se han centrado en tres temas: las relaciones entre el Gobierno y otros partidos, la evaluación de las actitudes del Gobierno y la percepción de acuerdo-desacuerdo entre PSOE y PP respecto a ciertas políticas.

6.1. OPINIÓN SOBRE LAS RELACIONES ENTRE EL GOBIERNO Y OTROS PARTIDOS

Una vez que poco a poco se pone en marcha la vida política, después de las elecciones del 9 de marzo, ha parecido oportuno preguntar a los españoles por su opinión respecto a cómo son las relaciones entre el Gobierno y los otros partidos políticos.

Así, en primer lugar se ha preguntado por las relaciones entre el Gobierno socialista y el principal partido de la oposición, popular. Casi la mitad de los entrevistados (49%) opinan que las relaciones son iguales que las que había antes de las elecciones, y proporciones similares piensan que son ahora mejores (18%) o peores (22%).

La mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social piensa que las relaciones son ahora iguales que en la anterior legislatura. Y en la mayoría de los segmentos sociales predomina la opinión de que las relaciones son peores sobre la opinión de que son mejores. Pero resulta interesante señalar que, mientras los votantes del PP piensa que las relaciones entre los dos partidos son ahora peores (32% frente a un 15% que opina que son mejores), los votantes del PSOE opinan lo contrario (22% creen que las relaciones son ahora mejores frente a un 16% que creen que son peores). La opinión de que las relaciones son ahora mejores tiene mayor peso que la de que son peores entre los de alta posición social, alto status socioeconómico familiar y entre los de centro.

En segundo lugar, se ha preguntado por las relaciones entre el Gobierno socialista y los partidos nacionalistas. También en este caso una mayoría (52%) opina que ahora son iguales que en la anterior legislatura, pero predominan en este caso claramente los que piensan que las relaciones son ahora peores (20%) respecto a los que creen que son ahora mejores (10%).

Todos los segmentos sociales parecen coincidir en que las relaciones del PSOE con los partidos nacionalistas son ahora peores que en la anterior legislatura, con la única excepción de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, que piensan que son mejores en mayor proporción, aunque la inmensa mayoría dice que son iguales que antes.

Cuadro 6.1.1.

Percepción de las relaciones entre el Gobierno del PSOE y el PP, y entre el Gobierno del PSOE y los partidos nacionalistas, por comparación con la anterior legislatura

JUNIO 2008	PSOE-PP	PSOE-nacionalistas
BASE	(1.203)	(1.203)
	%	%
Mucho mejores	2	1
Algo mejores	16	10
Iguales	49	52
Algo peores	15	15
Mucho peores	7	5
NS/NC	12	16

Cuadro 6.1.2.

Percepción de las relaciones entre el Gobierno del PSOE y el PP, por comparación con la anterior legislatura, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Mucho mejores	Algo mejores	Iguales	Algo peores	Mucho peores	NS/NC
Total	(1203)	2%	16	49	15	7	12
Edad							
18 a 29 años	(278)	1%	16	45	18	9	12
30 a 49 años	(442)	2%	15	51	14	7	11
50 a 64 años	(233)	2%	18	51	13	7	9
65 y más años	(250)	2%	13	48	17	6	14
Posición Social							
Baja	(359)	1%	11	50	16	7	15
Media	(656)	2%	16	49	16	7	10
Alta	(188)	3%	23	46	11	7	10
Ideología							
Izquierda	(522)	3%	18	50	14	7	8
Centro	(291)	1%	17	57	12	5	9
Derecha	(206)	2%	14	42	23	12	7
Exposición a la Información:							
Alta	(165)	4%	24	46	16	3	5
Media	(495)	2%	18	50	15	8	7
Baja	(500)	1%	11	48	15	8	17
Ninguna	(43)	-%	5	49	19	5	23
Nacionalismo							
Más nacionalista	(227)	2%	16	46	15	11	9
Tan nacionalista como español	(607)	2%	16	49	15	7	10
Más español	(326)	1%	14	52	14	5	14
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008							
PP	(260)	2%	13	46	21	11	9
PSOE	(468)	1%	21	51	12	4	11
IU-ICV	(39)	5%	18	50	8	13	5
UPD	(7)	-%	-	71	29	-	-
Nac. de Centro y Derecha	(42)	-%	19	55	16	7	2
Nac. de Izquierda	(16)	-%	6	25	19	31	19
Otros no parlamentarios	(18)	6%	16	45	6	17	11
En Blanco	(25)	-%	12	48	21	8	12
No Votó	(204)	2%	11	47	16	8	16
NC	(18)	5%	-	61	11	6	17
NS	(105)	2%	12	50	14	4	18

Cuadro 6.1.3.

Percepción de las relaciones entre el Gobierno del PSOE y los partidos nacionalistas, por comparación con la anterior legislatura, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Mucho mejores	Algo mejores	Iguales	Algo peores	Mucho peores	NS/Nc
Total	(1203)	1%	10	52	15	5	16
Edad							
18 a 29 años	(278)	1%	11	51	16	5	17
30 a 49 años	(442)	1%	10	54	17	4	14
50 a 64 años	(233)	1%	11	53	14	8	13
65 y más años	(250)	*%	11	48	13	5	21
Posición Social							
Baja	(359)	*%	8	53	11	5	22
Media	(656)	1%	12	51	17	5	13
Alta	(188)	2%	8	53	19	6	12
Ideología							
Izquierda	(522)	*%	14	52	17	5	13
Centro	(291)	2%	10	55	16	4	13
Derecha	(206)	1%	8	52	16	10	13
Exposición a la Información:							
Alta	(165)	1%	14	47	24	6	8
Media	(495)	1%	13	54	15	6	12
Baja	(500)	1%	8	52	13	5	22
Ninguna	(43)	2%	5	49	12	5	28
Nacionalismo							
Más nacionalista	(227)	*%	13	46	17	10	13
Tan nacionalista como español	(607)	1%	10	54	16	5	14
Más español	(326)	1%	10	53	13	4	19
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008							
PP	(260)	2%	7	50	18	8	15
PSOE	(468)	*%	13	55	15	2	15
IU-ICV	(39)	-%	16	52	16	8	8
UPD	(7)	-%	14	57	29	-	-
Nac. de Centro y Derecha	(42)	-%	19	47	22	5	7
Nac. de Izquierda	(16)	-%	25	44	6	12	12
Otros no parlamentarios	(18)	-%	16	39	11	17	17
En Blanco	(25)	-%	16	60	8	4	12
No Votó	(204)	2%	5	52	13	7	21
NC	(18)	-%	5	56	17	6	17
NS	(105)	2%	8	45	18	7	21

6.2. EVALUACIÓN DE LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO

Aunque todavía hay pocas nuevas políticas gubernamentales desde las elecciones, se ha pedido a los españoles que indiquen su acuerdo o desacuerdo con siete políticas o actuaciones concretas del Gobierno, si bien es cierto que en algunos casos no se trata de nuevas políticas sino de continuidad de ciertas políticas.

Lo primero que sobresale en los datos es que los españoles se muestran más bien en desacuerdo que de acuerdo con las siete políticas por las que se ha preguntado. Concretamente, las dos proporciones son prácticamente iguales en lo que respecta a “las medidas del Gobierno en relación con la política para acabar con el terrorismo de ETA”, pero predomina la opinión de los que no están de acuerdo (en mayor medida con cada una de las políticas que se mencionan a continuación) en relación con la política de abastecimiento de agua, en la política de inmigración, en la política lingüística, en la política hacia los nacionalismos separatistas o independentistas, en la política para luchar contra el paro y, finalmente, el máximo desacuerdo se manifiesta en relación con la política para frenar los precios.

De manera más concreta, todos los segmentos sociales están en desacuerdo con las políticas gubernamentales para frenar la subida de precios, pero los de izquierda, y los votantes de PSOE e IU están de acuerdo con la política de abastecimiento de agua. Los de izquierda y los votantes del PSOE están más de acuerdo con la política para luchar contra el paro y con la política hacia los nacionalismos separatistas o independentistas. Los menores de 30 años y los de 50 a 64 años, los de izquierda, los de alta exposición a la información, los que se sienten tan nacionalistas como españoles, y los votantes de PSOE, IU y votantes de partidos nacionalistas de izquierda se muestran más de acuerdo que en desacuerdo con la política para acabar con el terrorismo de ETA. Los de izquierda, y los votantes de PSOE, IU y nacionalistas de izquierda también están más de acuerdo que en desacuerdo con la política de inmigración. Y los de izquierda y los votantes de PSOE y nacionalistas de izquierda están más de acuerdo que en desacuerdo con la política lingüística.

Cuadro 6.2.1.

Acuerdo-Desacuerdo con ciertas Actuaciones y medidas de Gobierno

JUNIO 2008	Precios	Agua	Paro	Terrorismo	Inmigración	Nacionalismos	Lengua
BASE	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)
	%	%	%	%	%	%	%
Muy de acuerdo	6	8	7	12	6	5	4
Algo de acuerdo	19	27	22	27	27	24	24
No sé	8	16	12	16	13	19	22
Algo en desacuerdo	36	24	33	20	27	25	23
Muy en desacuerdo	28	20	23	20	21	21	20
NS/NC	3	5	4	4	4	6	7
INDICE	61	91	73	99	85	82	86

Cuadro 6.2.2.

Acuerdo-Desacuerdo con la política para frenar los precios, por características socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	6%	19	8	36	28	3	61
Edad								
18 a 29 años	(278)	3%	21	9	37	25	5	62
30 a 49 años	(442)	7%	16	6	36	31	4	56
50 a 64 años	(233)	6%	20	6	40	27	2	59
65 y más años	(250)	7%	20	12	32	25	3	71
Posición Social								
Baja	(359)	7%	19	9	33	28	4	65
Media	(656)	6%	18	8	38	28	3	58
Alta	(188)	4%	24	7	37	26	2	65
Ideología								
Izquierda	(522)	8%	27	8	35	19	3	81
Centro	(291)	4%	14	8	52	21	1	44
Derecha	(206)	4%	10	2	23	60	1	31
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	5%	25	6	38	24	1	69
Media	(495)	6%	18	7	33	33	1	57
Baja	(500)	5%	18	9	39	24	4	60
Ninguna	(43)	12%	11	12	23	17	26	83
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	7%	15	5	40	29	3	53
Tan nacionalista como español	(607)	5%	22	8	38	23	4	65
Más español	(326)	6%	16	9	32	36	2	54
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	6%	10	4	27	52	1	37
PSOE	(468)	7%	30	11	35	14	5	88
IU-ICV	(39)	10%	23	8	34	24	-	75
UPD	(7)	-%	14	-	43	43	-	28
Nac. de Centro y Derecha	(42)	5%	9	2	55	29	-	31
Nac. de Izquierda	(16)	-%	12	13	37	38	-	37
Otros no parlamentarios	(18)	-%	6	6	33	56	-	17
En Blanco	(25)	8%	-	8	40	40	4	28
No Votó	(204)	5%	14	7	42	27	4	50
NC	(18)	-%	33	11	33	11	11	89
NS	(105)	6%	10	10	47	22	6	48

Cuadro 6.2.3.

Acuerdo-Desacuerdo con la política de abastecimiento de agua, por características socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	8%	27	16	24	20	5	91
Edad								
18 a 29 años	(278)	7%	29	14	25	18	7	93
30 a 49 años	(442)	9%	27	15	22	22	6	92
50 a 64 años	(233)	8%	29	14	24	22	3	91
65 y más años	(250)	8%	23	23	24	18	5	89
Posición Social								
Baja	(359)	8%	24	18	22	20	8	91
Media	(656)	8%	27	16	25	19	5	91
Alta	(188)	9%	32	11	22	24	3	95
Ideología								
Izquierda	(522)	11%	39	16	18	11	5	120
Centro	(291)	4%	21	15	37	20	4	69
Derecha	(206)	7%	13	12	21	45	2	55
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	15%	30	5	26	23	2	96
Media	(495)	9%	25	16	23	23	3	88
Baja	(500)	6%	28	19	24	16	7	93
Ninguna	(43)	2%	25	19	14	14	26	99
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	6%	25	16	27	19	8	84
Tan nacionalista como español	(607)	7%	29	15	26	19	5	91
Más español	(326)	9%	26	20	18	23	4	94
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	8%	11	10	25	44	2	50
PSOE	(468)	11%	40	18	19	6	6	126
IU-ICV	(39)	10%	42	8	24	16	-	112
UPD	(7)	-%	29	15	43	14	-	72
Nac. de Centro y Derecha	(42)	9%	24	5	31	26	5	76
Nac. de Izquierda	(16)	6%	32	13	25	25	-	88
Otros no parlamentarios	(18)	11%	5	28	11	39	6	66
En Blanco	(25)	4%	24	12	28	24	8	76
No Votó	(204)	6%	20	19	30	19	6	78
NC	(18)	-%	28	22	28	5	17	95
NS	(105)	3%	19	22	26	21	10	75

Cuadro 6.2.4.
Acuerdo-Desacuerdo con la política para luchar contra el paro, por características socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	7%	22	12	33	23	4	73
Edad								
18 a 29 años	(278)	6%	22	15	31	22	4	75
30 a 49 años	(442)	8%	20	9	35	25	4	68
50 a 64 años	(233)	6%	26	10	33	23	2	76
65 y más años	(250)	9%	21	16	30	21	4	78
Posición Social								
Baja	(359)	8%	20	14	29	24	5	74
Media	(656)	7%	22	12	33	22	3	73
Alta	(188)	7%	24	8	37	24	2	70
Ideología								
Izquierda	(522)	10%	34	11	28	14	3	101
Centro	(291)	4%	17	13	46	19	1	55
Derecha	(206)	7%	6	6	27	52	2	34
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	10%	27	6	33	22	2	82
Media	(495)	7%	19	12	33	27	1	66
Baja	(500)	6%	22	14	33	20	4	75
Ninguna	(43)	7%	20	12	21	14	26	92
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	6%	20	9	35	28	2	63
Tan nacionalista como español	(607)	6%	25	13	33	19	4	79
Más español	(326)	8%	19	12	32	27	2	67
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	8%	7	7	32	44	2	39
PSOE	(468)	9%	38	13	28	9	5	110
IU-ICV	(39)	16%	18	13	37	16	-	81
UPD	(7)	14%	14	-	58	14	-	55
Nac. de Centro y Derecha	(42)	2%	12	7	50	29	-	36
Nac. de Izquierda	(16)	-%	6	31	37	25	-	44
Otros no parlamentarios	(18)	-%	22	11	39	28	-	55
En Blanco	(25)	4%	12	8	36	36	4	44
No Votó	(204)	4%	15	14	36	29	2	54
NC	(18)	5%	11	28	39	5	11	72
NS	(105)	6%	11	16	35	24	8	58

Cuadro 6.2.5.
Acuerdo-Desacuerdo con la política para acabar con el terrorismo de ETA, por características socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	12%	27	16	20	20	4	99
Edad								
18 a 29 años	(278)	11%	31	16	17	19	5	106
30 a 49 años	(442)	11%	27	15	22	21	4	94
50 a 64 años	(233)	14%	30	14	19	20	4	106
65 y más años	(250)	14%	21	18	20	22	5	93
Posición Social								
Baja	(359)	13%	23	17	20	20	6	96
Media	(656)	12%	27	16	20	20	4	100
Alta	(188)	10%	33	12	20	22	2	100
Ideología								
Izquierda	(522)	19%	36	15	15	11	4	129
Centro	(291)	8%	27	16	29	18	1	89
Derecha	(206)	5%	9	12	21	50	2	43
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	15%	30	14	18	21	1	105
Media	(495)	12%	27	14	21	25	2	94
Baja	(500)	11%	27	18	20	16	6	102
Ninguna	(43)	14%	16	14	16	14	26	100
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	10%	32	10	20	24	4	98
Tan nacionalista como español	(607)	12%	28	17	20	17	5	103
Más español	(326)	12%	23	18	20	24	2	91
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	8%	9	12	25	44	2	48
PSOE	(468)	19%	42	15	15	5	6	141
IU-ICV	(39)	18%	37	19	16	11	-	129
UPD	(7)	-%	28	-	72	-	-	56
Nac. de Centro y Derecha	(42)	7%	38	7	22	26	-	97
Nac. de Izquierda	(16)	6%	31	32	6	19	6	113
Otros no parlamentarios	(18)	-%	28	6	6	56	6	66
En Blanco	(25)	12%	12	8	28	36	4	60
No Votó	(204)	8%	20	24	23	21	4	84
NC	(18)	11%	22	28	22	5	11	106
NS	(105)	9%	17	15	26	27	7	73

Cuadro 6.2.6.

Acuerdo-Desacuerdo con la política de inmigración, por características socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	6%	27	13	27	21	4	85
Edad								
18 a 29 años	(278)	5%	34	15	24	18	5	97
30 a 49 años	(442)	7%	24	12	29	24	5	78
50 a 64 años	(233)	7%	29	11	27	22	3	87
65 y más años	(250)	6%	25	17	27	21	4	83
Posición Social								
Baja	(359)	7%	25	13	27	23	6	82
Media	(656)	6%	27	14	27	20	5	85
Alta	(188)	5%	33	11	26	23	2	90
Ideología								
Izquierda	(522)	9%	39	13	23	13	3	112
Centro	(291)	4%	24	14	35	20	3	73
Derecha	(206)	5%	11	8	30	44	2	42
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	8%	34	12	27	19	1	96
Media	(495)	7%	26	11	29	25	2	79
Baja	(500)	5%	27	16	27	20	6	86
Ninguna	(43)	5%	25	14	14	16	26	100
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	7%	29	10	30	22	3	84
Tan nacionalista como español	(607)	6%	31	13	26	19	5	91
Más español	(326)	6%	21	16	28	26	3	73
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	5%	10	9	30	42	4	43
PSOE	(468)	9%	42	14	21	8	5	122
IU-ICV	(39)	11%	36	11	29	13	-	104
UPD	(7)	-%	15	28	43	14	-	57
Nac. de Centro y Derecha	(42)	5%	33	14	26	21	-	90
Nac. de Izquierda	(16)	6%	44	12	31	6	-	113
Otros no parlamentarios	(18)	-%	-	11	27	56	6	17
En Blanco	(25)	4%	12	16	24	36	8	56
No Votó	(204)	4%	19	15	34	25	3	63
NC	(18)	-%	22	23	39	5	11	78
NS	(105)	3%	22	17	29	20	9	75

Cuadro 6.2.7.
Acuerdo-Desacuerdo con la política hacia los nacionalismos separatistas o independentistas, por características socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	5%	24	19	25	21	6	82
Edad								
18 a 29 años	(278)	4%	27	22	22	18	7	91
30 a 49 años	(442)	5%	21	19	26	23	6	77
50 a 64 años	(233)	3%	29	15	25	23	5	84
65 y más años	(250)	6%	21	21	26	20	5	82
Posición Social								
Baja	(359)	6%	22	21	22	22	8	85
Media	(656)	4%	23	20	26	21	6	80
Alta	(188)	3%	31	15	26	22	3	86
Ideología								
Izquierda	(522)	7%	36	20	21	11	4	111
Centro	(291)	2%	19	20	35	20	3	66
Derecha	(206)	3%	12	8	25	50	3	40
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	3%	31	14	27	23	2	84
Media	(495)	6%	22	16	27	27	3	74
Baja	(500)	4%	25	25	22	16	9	90
Ninguna	(43)	5%	18	14	21	16	26	86
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	5%	23	18	28	22	4	77
Tan nacionalista como español	(607)	5%	28	20	24	18	6	90
Más español	(326)	5%	19	20	24	27	6	72
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	3%	10	8	28	46	5	39
PSOE	(468)	7%	40	22	18	6	6	124
IU-ICV	(39)	3%	31	21	32	13	-	89
UPD	(7)	-%	28	14	30	29	-	70
Nac. de Centro y Derecha	(42)	2%	26	9	36	24	2	69
Nac. de Izquierda	(16)	13%	-	19	50	6	12	57
Otros no parlamentarios	(18)	-%	5	6	28	61	-	16
En Blanco	(25)	4%	8	20	28	32	8	52
No Votó	(204)	2%	15	26	30	21	5	67
NC	(18)	-%	17	39	22	5	17	89
NS	(105)	1%	13	25	25	27	10	63

Cuadro 6.2.8.
Acuerdo-Desacuerdo con la política lingüística, por características socioeconómicas

JUNIO 2008	Total	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No sé	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	4%	24	22	23	20	7	86
Edad								
18 a 29 años	(278)	4%	25	29	20	14	7	94
30 a 49 años	(442)	4%	24	19	24	22	8	82
50 a 64 años	(233)	4%	26	20	21	24	5	85
65 y más años	(250)	6%	23	22	24	18	8	87
Posición Social								
Baja	(359)	6%	22	23	19	20	10	89
Media	(656)	4%	24	22	24	20	6	84
Alta	(188)	3%	31	18	24	19	4	91
Ideología								
Izquierda	(522)	6%	36	23	19	11	5	112
Centro	(291)	3%	19	24	31	17	6	73
Derecha	(206)	1%	11	12	25	47	4	41
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	4%	37	13	23	21	2	97
Media	(495)	6%	21	19	26	25	3	77
Baja	(500)	3%	24	28	20	15	11	92
Ninguna	(43)	2%	18	26	16	12	26	93
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	4%	24	23	22	20	7	87
Tan nacionalista como español	(607)	4%	29	20	24	17	6	93
Más español	(326)	5%	17	24	23	25	8	74
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	2%	10	11	26	45	6	41
PSOE	(468)	7%	40	24	15	6	7	126
IU-ICV	(39)	-%	31	19	29	18	3	84
UPD	(7)	-%	29	43	14	14	-	100
Nac. de Centro y Derecha	(42)	-%	21	29	24	24	2	74
Nac. de Izquierda	(16)	19%	19	25	13	12	12	113
Otros no parlamentarios	(18)	-%	11	-	45	39	6	28
En Blanco	(25)	4%	12	23	28	24	8	64
No Votó	(204)	3%	13	31	30	16	7	72
NC	(18)	-%	22	34	22	5	17	95
NS	(105)	1%	15	21	28	24	12	65

6.3. PERCEPCIÓN DE ACUERDO-DESACUERDO ENTRE PSOE Y PP RESPECTO A CIERTAS POLÍTICAS

A partir de las elecciones de marzo se ha podido comprobar un cambio en las relaciones entre PSOE y PP, un cambio que ha implicado sin duda alguna una reducción de la crispación que caracterizó a la anterior legislatura, y algunos análisis (y en especial los elaborados en estos FLASHES de ASEP), han pronosticado que habrá pactos en cuestiones de Estado entre los dos principales partidos nacionales (PSOE y PP). Por ello parecía interesante saber hasta qué punto los ciudadanos habían detectado cierto acercamiento, cierto acuerdo para colaborar en algunas cuestiones, entre estos dos partidos.

Se ha preguntado por tanto si el entrevistado ha percibido acuerdo o desacuerdo entre los dos grandes partidos nacionales respecto a siete políticas nacionales, y el primer resultado que se obtiene es bastante sorprendente, pues los españoles perciben un gran desacuerdo entre ambos partidos respecto a cada una de las siete políticas citadas, ordenadas a continuación desde la que se percibe con el menor desacuerdo (aún así muy grande) hasta la que se percibe con el máximo desacuerdo: en la política para acabar con el terrorismo de la ETA, en la política lingüística, en la política de lucha contra el paro, en la política para frenar los precios, en la política de abastecimiento de agua, en la política de inmigración, y en la política hacia los nacionalismos separatistas e independentistas (que es la política en la que los españoles perciben el mayor desacuerdo entre los dos principales partidos políticos).

No hay ni un solo segmento social en el que predomine la opinión de que existe total o bastante acuerdo entre PSOE y PP en ninguna de las siete políticas citadas. Por el contrario, en todos ellos predomina de forma muy clara la opinión de que lo que hay es total o bastante desacuerdo. Será interesante volver a formular esta pregunta dentro de un año, si es que durante ese tiempo se producen algunos pactos de Estado.

Cuadro 6.3.1.

Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a ciertas políticas

JUNIO 2008	Precios	Agua	Paro	Terrorismo	Inmigración	Nacionalismos	Lengua
BASE	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)
	%	%	%	%	%	%	%
Total acuerdo	2	3	3	4	2	2	1
Bastante acuerdo	10	6	8	14	8	6	7
No sé	15	18	17	17	15	17	18
Bastante desacuerdo	44	41	39	34	43	42	40
Total desacuerdo	22	26	26	25	25	26	26
NS/NC	7	7	7	6	7	7	8
INDICE	47	42	45	59	41	41	43

Cuadro 6.3.2.

Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a la política para frenar los precios, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Total acuerdo	Bastante acuerdo	No sé	Bastante desacuerdo	Total desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	2%	10	15	44	22	7	47
Edad								
18 a 29 años	(278)	2%	9	15	47	19	8	45
30 a 49 años	(442)	2%	10	13	43	26	6	43
50 a 64 años	(233)	2%	11	14	43	22	8	48
65 y más años	(250)	3%	12	20	43	17	6	55
Posición Social								
Baja	(359)	2%	8	18	41	21	9	48
Media	(656)	2%	10	15	45	22	7	46
Alta	(188)	2%	16	8	47	24	4	47
Ideología								
Izquierda	(522)	2%	13	13	45	20	7	50
Centro	(291)	2%	8	20	50	17	4	44
Derecha	(206)	1%	9	8	46	34	2	29
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	2%	16	16	43	21	2	54
Media	(495)	2%	11	13	42	27	5	45
Baja	(500)	1%	8	16	47	18	10	44
Ninguna	(43)	7%	7	23	35	9	19	70
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	4%	10	20	43	20	4	50
Tan nacionalista como español	(607)	1%	11	14	44	23	7	44
Más español	(326)	2%	10	11	47	21	9	44
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	2%	11	8	43	32	5	38
PSOE	(468)	1%	12	14	46	19	8	48
IU-ICV	(39)	3%	18	5	42	29	3	50
UPD	(7)	-%	14	-	72	14	-	28
Nac. de Centro y Derecha	(42)	2%	14	21	50	7	5	59
Nac. de Izquierda	(16)	6%	12	13	38	25	6	56
Otros no parlamentarios	(18)	-%	11	17	33	28	11	50
En Blanco	(25)	8%	-	12	36	36	8	36
No Votó	(204)	3%	7	23	45	17	5	47
NC	(18)	6%	17	28	22	5	22	94
NS	(105)	1%	7	21	40	20	11	48

Cuadro 6.3.3.

Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a la política de abastecimiento de agua, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Total acuerdo	Bastante acuerdo	No sé	Bastante desacuerdo	Total desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	3%	6	18	41	26	7	42
Edad								
18 a 29 años	(278)	1%	6	17	43	24	8	40
30 a 49 años	(442)	4%	5	13	42	29	6	37
50 a 64 años	(233)	3%	5	17	42	25	8	41
65 y más años	(250)	3%	9	26	35	20	7	57
Posición Social								
Baja	(359)	1%	6	24	36	23	10	48
Media	(656)	2%	6	16	43	26	7	39
Alta	(188)	7%	7	11	41	30	4	43
Ideología								
Izquierda	(522)	3%	7	14	43	25	7	42
Centro	(291)	1%	5	24	43	23	4	41
Derecha	(206)	5%	5	14	40	33	3	37
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	7%	8	15	40	27	3	47
Media	(495)	3%	7	17	39	29	4	43
Baja	(500)	1%	4	18	44	22	10	39
Ninguna	(43)	2%	5	28	32	12	21	63
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	2%	2	24	42	24	6	38
Tan nacionalista como español	(607)	2%	7	15	41	28	7	40
Más español	(326)	4%	8	17	41	23	8	48
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	4%	7	12	38	35	3	39
PSOE	(468)	3%	7	16	42	24	8	43
IU-ICV	(39)	10%	3	13	45	26	3	42
UPD	(7)	14%	-	-	58	28	-	28
Nac. de Centro y Derecha	(42)	5%	7	33	33	14	7	64
Nac. de Izquierda	(16)	-%	13	-	56	25	6	32
Otros no parlamentarios	(18)	-%	11	11	39	28	11	44
En Blanco	(25)	8%	-	12	36	32	12	39
No Votó	(204)	1%	2	25	47	18	7	38
NC	(18)	6%	17	28	17	11	22	94
NS	(105)	-%	4	24	33	27	12	44

Cuadro 6.3.4.
Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a la política para luchar contra el paro, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Total acuerdo	Bastante acuerdo	No sé	Bastante desacuerdo	Total desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	3%	8	17	39	26	7	45
Edad								
18 a 29 años	(278)	3%	7	14	43	26	8	42
30 a 49 años	(442)	2%	8	17	37	30	7	43
50 a 64 años	(233)	3%	8	14	40	28	7	43
65 y más años	(250)	3%	9	23	39	19	7	55
Posición Social								
Baja	(359)	2%	6	21	37	25	9	46
Media	(656)	2%	9	15	40	27	7	44
Alta	(188)	5%	10	15	40	26	4	49
Ideología								
Izquierda	(522)	3%	12	16	38	25	6	51
Centro	(291)	2%	6	22	41	25	4	42
Derecha	(206)	5%	2	12	45	33	4	30
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	6%	10	17	44	21	2	50
Media	(495)	3%	9	14	40	30	5	41
Baja	(500)	1%	7	20	37	25	10	47
Ninguna	(43)	5%	5	21	35	17	19	58
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	3%	11	20	37	27	2	49
Tan nacionalista como español	(607)	2%	8	18	36	29	7	44
Más español	(326)	3%	8	11	48	22	9	41
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	5%	6	12	39	33	5	38
PSOE	(468)	2%	11	16	39	24	9	49
IU-ICV	(39)	10%	13	13	34	26	3	63
UPD	(7)	-%	15	14	57	14	-	43
Nac. de Centro y Derecha	(42)	2%	2	34	40	21	-	43
Nac. de Izquierda	(16)	-%	32	12	32	18	6	81
Otros no parlamentarios	(18)	-%	6	22	44	22	5	39
En Blanco	(25)	4%	4	12	40	36	4	32
No Votó	(204)	1%	5	21	44	23	5	39
NC	(18)	6%	17	28	22	5	22	94
NS	(105)	1%	4	20	30	32	12	42

Cuadro 6.3.5.

Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a la política para acabar con el terrorismo de ETA, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Total acuerdo	Bastante acuerdo	No sé	Bastante desacuerdo	Total desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	4%	14	17	34	25	6	59
Edad								
18 a 29 años	(278)	4%	12	14	39	23	8	54
30 a 49 años	(442)	3%	15	13	36	28	5	53
50 a 64 años	(233)	5%	19	15	30	25	7	68
65 y más años	(250)	4%	13	27	30	20	6	67
Posición Social								
Baja	(359)	4%	9	22	32	25	8	56
Media	(656)	4%	15	15	35	24	6	60
Alta	(188)	2%	22	12	35	25	4	63
Ideología								
Izquierda	(522)	6%	19	13	32	24	6	68
Centro	(291)	3%	13	23	35	24	2	57
Derecha	(206)	2%	8	13	42	32	3	36
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	4%	19	21	35	20	2	67
Media	(495)	5%	17	13	35	28	3	59
Baja	(500)	2%	11	19	34	24	10	55
Ninguna	(43)	10%	9	19	32	12	19	75
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	8%	13	17	35	24	3	62
Tan nacionalista como español	(607)	2%	12	18	33	28	6	54
Más español	(326)	4%	19	11	37	21	8	65
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	3%	10	13	39	31	4	42
PSOE	(468)	4%	19	15	33	22	7	67
IU-ICV	(39)	5%	13	18	29	32	3	58
UPD	(7)	-%	14	-	43	43	-	28
Nac. de Centro y Derecha	(42)	5%	16	29	38	10	2	73
Nac. de Izquierda	(16)	6%	13	6	31	31	12	57
Otros no parlamentarios	(18)	11%	6	17	33	23	11	61
En Blanco	(25)	8%	8	8	36	32	8	48
No Votó	(204)	5%	11	21	36	22	5	58
NC	(18)	6%	17	28	22	5	22	94
NS	(105)	3%	14	22	23	28	10	67

Cuadro 6.3.6.

**Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a la política de inmigración,
por características socio-económicas**

JUNIO 2008	Total	Total acuerdo	Bastante acuerdo	No sé	Bastante desacuerdo	Total desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	2%	8	15	43	25	7	41
Edad								
18 a 29 años	(278)	2%	7	12	49	21	8	39
30 a 49 años	(442)	1%	9	12	41	32	5	37
50 a 64 años	(233)	3%	8	17	43	22	7	44
65 y más años	(250)	2%	8	22	40	20	8	50
Posición Social								
Baja	(359)	1%	6	19	41	23	10	43
Media	(656)	2%	8	15	45	25	6	40
Alta	(188)	2%	13	9	42	30	5	43
Ideología								
Izquierda	(522)	3%	10	12	45	25	5	42
Centro	(291)	2%	9	20	45	22	3	44
Derecha	(206)	*%	4	12	46	34	4	25
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	1%	15	15	41	26	2	50
Media	(495)	1%	9	13	43	30	4	37
Baja	(500)	2%	5	17	45	21	10	41
Ninguna	(43)	7%	5	21	35	14	19	63
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	3%	7	17	47	23	3	41
Tan nacionalista como español	(607)	1%	9	14	42	27	7	40
Más español	(326)	2%	7	14	45	23	9	40
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	1%	7	11	43	33	5	32
PSOE	(468)	2%	9	13	46	23	7	42
IU-ICV	(39)	-%	10	10	47	29	3	34
UPD	(7)	-%	14	-	57	29	-	28
Nac. de Centro y Derecha	(42)	5%	7	26	48	12	2	52
Nac. de Izquierda	(16)	-%	12	19	38	25	6	50
Otros no parlamentarios	(18)	-%	-	5	44	34	17	22
En Blanco	(25)	-%	8	8	40	32	12	36
No Votó	(204)	2%	7	21	44	21	5	45
NC	(18)	-%	17	28	28	5	22	83
NS	(105)	1%	8	23	32	25	10	52

Cuadro 6.3.7.

Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a la política hacia los nacionalismos separatistas o independentistas, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Total acuerdo	Bastante acuerdo	No sé	Bastante desacuerdo	Total desacuerdo	NS/Nc	INDICE
Total	(1203)	2%	6	17	42	26	7	41
Edad								
18 a 29 años	(278)	1%	5	15	44	25	9	38
30 a 49 años	(442)	2%	5	14	41	31	6	36
50 a 64 años	(233)	1%	7	19	41	24	8	44
65 y más años	(250)	2%	9	22	41	19	7	50
Posición Social								
Baja	(359)	1%	6	21	39	23	10	46
Media	(656)	2%	5	16	44	27	6	37
Alta	(188)	3%	11	12	39	29	5	46
Ideología								
Izquierda	(522)	3%	8	15	43	25	7	43
Centro	(291)	1%	5	24	44	23	2	39
Derecha	(206)	1%	7	9	42	37	4	28
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	1%	12	17	43	26	2	44
Media	(495)	3%	7	14	40	33	4	37
Baja	(500)	1%	4	20	43	20	11	42
Ninguna	(43)	2%	5	21	37	14	21	56
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	4%	4	22	39	26	5	43
Tan nacionalista como español	(607)	1%	6	16	41	28	7	38
Más español	(326)	2%	7	13	46	23	9	40
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	2%	7	9	41	36	6	32
PSOE	(468)	1%	7	18	44	22	8	42
IU-ICV	(39)	-%	10	8	42	34	5	34
UPD	(7)	14%	-	-	58	29	-	28
Nac. de Centro y Derecha	(42)	-%	9	36	36	17	2	56
Nac. de Izquierda	(16)	-%	6	-	44	37	12	25
Otros no parlamentarios	(18)	6%	6	6	39	39	5	34
En Blanco	(25)	4%	-	16	36	36	8	32
No Votó	(204)	3%	3	23	44	21	6	42
NC	(18)	6%	17	28	22	5	22	94
NS	(105)	3%	4	23	33	26	11	48

Cuadro 6.3.8.

Percepción de Acuerdo-Desacuerdo entre PSOE y PP respecto a la política lingüística, por características socio-económicas

JUNIO 2008	Total	Total acuerdo	Bastante acuerdo	No sé	Bastante desacuerdo	Total desacuerdo	NS/Nc	INDICE
	(1203)	1%	7	18	40	26	8	43
Total								
Edad								
18 a 29 años	(278)	2%	8	16	38	26	11	46
30 a 49 años	(442)	1%	5	14	43	30	6	34
50 a 64 años	(233)	1%	7	20	39	25	8	44
65 y más años	(250)	1%	9	26	37	19	8	54
Posición Social								
Baja	(359)	2%	6	22	36	23	12	49
Media	(656)	2%	6	17	42	27	7	39
Alta	(188)	-%	12	15	40	29	4	44
Ideología								
Izquierda	(522)	2%	9	15	43	25	7	43
Centro	(291)	1%	7	25	40	22	4	47
Derecha	(206)	*%	5	10	42	38	5	26
Exposición a la Información:								
Alta	(165)	1%	8	17	42	29	2	38
Media	(495)	2%	9	13	38	33	5	40
Baja	(500)	*%	5	22	41	20	12	45
Ninguna	(43)	2%	5	28	35	9	21	63
Nacionalismo								
Más nacionalista	(227)	4%	7	22	38	24	5	50
Tan nacionalista como español	(607)	*%	7	17	40	28	7	38
Más español	(326)	1%	7	14	43	24	11	42
Recuerdo de voto Elecciones Generales 2008								
PP	(260)	1%	7	12	38	36	6	34
PSOE	(468)	*%	9	17	43	23	8	43
IU-ICV	(39)	3%	5	13	36	34	8	37
UPD	(7)	-%	29	-	43	29	-	57
Nac. de Centro y Derecha	(42)	2%	9	31	33	17	7	61
Nac. de Izquierda	(16)	-%	19	6	50	18	6	51
Otros no parlamentarios	(18)	6%	-	11	27	39	17	39
En Blanco	(25)	-%	-	16	40	36	8	24
No Votó	(204)	4%	3	25	42	21	7	43
NC	(18)	-%	17	22	33	5	22	78
NS	(105)	4%	4	26	30	26	11	52